

Европа минус Россия: год спустя; а еще через год? | Europe without Russia: a year later; and another year still ?

Автор: Альберт Зухарнеев, ПИР-Центр, [Женева](#) , 26.06.2015.



Участники встречи (photo PIR Center)

Нужно прекратить обмен обвинениями и приступить к решению общих проблем – к такому выводу пришли участники прошедшей на прошлой неделе в Женеве встречи экспертов.

|

We should stop the « blame fame » and move on to solving common problems – this was

the general conclusion of an expert meeting which took place in Geneva last week.

Europe without Russia: a year later; and another year still ?

Спустя четверть века после завершения холодной войны большая Европа вновь расколота. За год произошло то, что недавно казалось невероятным – военный конфликт на Украине, взаимные санкции между западными странами и Россией, недалеко до кризиса системы контроля над вооружениями в Европе, возрастает военная угроза. Главное – утрачено доверие, что препятствует возобновлению постоянного и эффективного диалога по проблемам безопасности. В чем причины такой ситуации и что делать для преодоления кризиса? Возможно ли полноценное развитие Европы без России и России без Европы?

17 июня в формате делового завтрака состоялась ежегодная встреча членов Женевской ассоциации Centre russe d'études politiques при участии московского ПИР-Центра и Центра политического анализа и информационной безопасности. Завтрак был организован при поддержке Foraus Think Tank-Hub Geneva. Со своим видением развития российско-европейских отношений выступил директор Centre russe d'études politiques, советник ПИР-Центра Владимир Орлов.

Владимир Орлов подчеркнул, что нынешнее охлаждение отношений не явилось неожиданностью, сигналы о неудовлетворённости Москвы текущим положением вещей подавались на протяжении длительного времени. Для России была неприемлема однополярная модель мира и мироустройство, обеспечивающее процветание и безопасность только для избранных.

Россия не только сигнализировала о своих озабоченностях, но и предлагала конкретные решения, основанные на принципах общей и неделимой безопасности и взаимной выгоды. Есть два обязательных принципа, на которых настаивает – это необходимость договариваться, учитывая интересы друг друга, и взаимное уважение.

Россия была конструктивна, однако ее предложения были проигнорированы, европейские лидеры не продемонстрировали способности вести равноправный диалог. Остались без реального внимания предложения по развитию новой архитектуры безопасности в Европе, инициативы о переговорах по европейской и евразийской интеграции, даже такой простой вопрос как введение безвизового режима европейская бюрократия замотала.

Взгляды руководства России на отношения с Европой разделяются большей частью населения страны. Введенные европейскими странами санкции не изменили настроения в российском обществе, скорее они сплотили население. В тоже самое время за санкции приходится платить европейскому населению, причем платить по американским счетам.

В результате новой «холодной войны» те силы в России, которые последовательно выступали за сближение с Западом, оказались маргинализированными.

По мнению Владимира Орлова, возможности для полномасштабного диалога ограничены, но они существуют и их надо развивать. Это такие сферы как развитие ОБСЕ; диалог по новому формату контроля над обычными вооружениями и мерам

доверия в Европе; решение вопросов РСМД; диалог по формированию в Европе зон, свободных от ядерного оружия; сотрудничество в борьбе с терроризмом; диалог по вопросам миграционной безопасности; диалог по предотвращению гонки вооружений в двух новых сферах – космическом и киберпространствах.

России и Европе придется решать и проблему Украины. Реальное решение возможно только при признании нейтрального статуса Украины по сути, как бы это не было оформлено юридически.

В заседании приняли около сорока представителей дипломатического и экспертного сообществ Женевы, которые конструктивно и заинтересованно обсудили доклад Владимира Орлова.

Заместитель Постоянного представителя Польши при Европейском отделении ООН и других международных организациях в Женеве Войцех Флера задал ему такой вопрос: «Да, может быть, Европа где-то и просчиталась. Но не просчиталась ли и Россия?». Владимир Орлов согласился с тем, что ошибки были с обеих сторон, в частности, не были в должной степени спрогнозированы развитие ситуации на Украине и позиции Виктора Януковича.

Советник-министр миссии ЕС в Женеве Цезарий Лусинский согласился с тем, что в основе диалога между Россией и Европой должно быть взаимное уважение и что Европа и Россия принадлежат к одному культурному пространству. По мнению европейского дипломата, исходя из этого и нужно двигаться вперед, решая насущные политические проблемы.

Участники встречи отметили, что в условиях стагнации диалога по безопасности на официальном уровне особенно важно развивать экспертное обсуждение. Советник Женевского центра политики безопасности посол Алан Гидетти отметил, что, несмотря на сложность ситуации и необходимость ее исправления, он не видит активного обсуждения отношений России и Европы в Женеве и в этой связи состоявшаяся встреча имеет особое значение.

Представитель швейцарской миссии при международных организациях в Женеве Ричард Лукас подчеркнул, что нужно завершить “blame game” – обмен обвинениями и приступить к решению указанных проблем. Особую роль в этом может сыграть Швейцария, которая обладает уникальными возможностями для поиска новых решений.

Участники заседания решили развивать экспертную дискуссию, направленную на укрепление отношений России и европейских стран в Москве, Женеве и на других площадках.

[Россия](#)

[российско-швейцарские отношения](#)

[Европа](#)

Статьи по теме

[В 2020 году Договор о нераспространении ядерного оружия ждет непростой юбилей](#)
[Российские и международные эксперты обсудили в Женеве вопросы глобальной](#)

[политики в киберпространстве](#)

Source URL: <https://www.nashgazeta.ch/news/politique/19887>