

Холодная война не закончилась, или 25 лет за 25 минут | The Cold War is not over?

Auteur: Надежда Сикорская, [Женева](#) , 16.05.2014.



Даниэль Уорнер (Nashagazeta.ch)

В такие кратчайшие временные рамки уложился американский политолог и блоггер Нашей Газеты.ch Даниэль Уорнер, прочитав лекцию о новых российско-американских отношениях. Основной тезис – не надо унижать Россию.

|

It only took Daniel Warner 25 minutes to summarise Russian-American relations over the last 25 years. One of his conclusions - one should not humiliate Russia.
The Cold War is not over?

По его собственному признанию, мысли, высказанные в среду в рамках встречи членов Женевского Кружка международной дружбы, Даниэль Уорнер вынашивал в течение 25 лет и сожалеет, что не поделился ими ранее. Перед тем, как рассказать вам об услышанном, представим кратко доктора Уорнера, чьи аналитические заметки часто можно прочитать на нашем сайте, как на оригинальном английском, так и (все чаще) в переводе на русский.

Даниэль Уорнер родился в нью-йоркском Бронксе, что, по его словам, и определило его характер. Доктор политологии, с 1972 года он живет в Женеве. В течение многих лет преподавал в Женевском институте международных отношений, был советником глав нескольких международных организаций, в настоящее время занимает должность заместителя директора по международным отношениям швейцарского Центра демократического контроля за вооруженными силами. Выступал с лекциями в Оксфорде, Кембридже, Йельском университете, МГУ, МГИМО и еще многих престижных вузах. Его работы переводились на французский, немецкий, русский, арабский и фарси. В СССР он впервые побывал в 1980-х годах (участвовал в подготовке открытия офисов НАТО в Москве и Киеве) и с тех пор регулярно посещает образовавшиеся на его территории независимые государства.

Свое выступление Даниэль Уорнер начал с констатации факта, который и нам бросился в глаза: среди пришедших на (платную) лекцию не было ни одного представителя ни американской, ни российской миссий при Европейском отделении ООН, хотя происходило все на расстоянии короткой пешей прогулки от обеих. Чем это объяснить: неинформированностью? Вряд ли. Отсутствием интереса? Похоже, что так. И об этом, в более широком смысле, тоже пойдет речь.

Как и подобает опытному лектору, Даниэль Уорнер заранее предупредил собравшихся (человек 100 самых разных национальностей), о чем будет выступать, определив три главные темы. Роль высокой дипломатии сегодня. Можно ли считать США и Россию «has beens», то есть странами, утратившими былое значение? Существуют ли основания для того, чтобы говорить сегодня о начале новой холодной войны?

На последний вопрос он сразу ответил отрицательно, заявив, что подобные вопросы очень его злят, так как задают их обычно те, кто не застал период холодной войны, длившейся несколько десятилетий. Сам же Уорнер отлично помнит, как школьником боялся советской угрозы и вместе с одноклассниками плакал, узнав о запуске спутника, спрятавшись под партой. Много лет спустя, оказавшись в Москве, он услышал подобные воспоминания и от своих новых знакомых и коллег. Сегодня ситуация совсем иная, «по крайней мере, пока».

«В истории есть решающие, определяющие даты, как в жизни отдельного человека факты беременности или смерти: есть только «да» или «нет». К таким датам я отношу 1989 год и падение Берлинской стены», - продолжил американский политолог. По его мнению, на Западе (в Европе и в США) никто из «так называемых экспертов» не только не был готов к такому повороту тогда и не имел плана действий, но и до сих пор не осознал истинного масштаба этого события, а ведь его

последствиями можно считать и Нагорный Карабах, и Абхазию, и Приднестровье и теперь Крым. «При этом ни один из этих экспертов не был уволен, а значит, продолжает ничего не понимать».

Среди немногих примеров информированного предвидения Уорнер привел книгу профессора Йельского университета англичанина Пола Кеннеди «Взлет и падение великих держав», вышедшую в 1987 году. «Из 623 страниц этого труда только последние 23 представляют для нас интерес, так как посвящены упадку США. Представляете? Упадку США!», - со свойственной ему иронией комментирует Уорнер.

Поведение собственной страны на международной арене политолог объясняет ... национальными спортивными пристрастиями. «Что общего между тремя любимыми видами спорта американцев? - задал он риторический вопрос и тут же на него ответил: В них невозможна ничья - есть победители и побежденные». Следуя этой логике, США вышли из холодной войны с сознанием того, что они победили, а СССР, соответственно, проиграл.

Тут Даниэль Уорнер совершил небольшой экскурс в историю, напомнив о Гражданской войне в США в 1861-65 годах. («Уж эту войну мы точно выиграли, говорю вам как уроженец Нью-Йорка!») После нее появилась категория представителей Севера под названием *carpetbaggers* - они перебирались на Юг и делали деньги, пользуясь сложным положением его жители. «Точно таких же людей я видел в Москве, - пояснил оратор неожиданное сравнение. - Третьесортные профессора, представители Национального фонда демократии, Фонда Сороса и так далее приехали туда поучать русских. Они их унизили». И продолжил: «После Второй мировой войны США дали Европе план Маршалла. После холодной войны США дали Европе Центр Маршалла. И в этом - разница менталитетов».

С сожалением Даниэль Уорнер отмечает, что даже в самые напряженные моменты Холодной войны контакты между США и СССР не прерывались, так как был сильнейший взаимный интерес, и обе стороны понимали правила игры. Сегодня же, по его наблюдениям, в Америке осталось мало серьезных экспертов, владеющих русским языком и понимающих менталитет - «все учат арабский и китайский». Да тут еще Обама называет Россию региональной державой. Унижение плюс подчеркнутое отсутствие интереса вызвало всплеск националистических чувств в России и рост популярности Путина. Разве этого нельзя было предвидеть? Совершенные ошибки в недавней статье в «Вашингтон Пост» признал бывший посол США в Москве Джон Мэтлок. Не способствовало улучшению взаимопониманию и применение двойных стандартов в ситуации с Косово и с Абхазией-Осетией.

Так что же: холодная война и не прекращалась? Однозначного ответа на этот вопрос нет. Но что можно было сделать иначе, чтобы избежать сегодняшней ситуации?

По мнению Даниэля Уорнера начинать надо снова с 1989 года, с падения Берлинской стены и исчезновения противостояния между НАТО и Варшавского договора? Он напомнил о предложенной Россией в лице Дмитрия Медведева концепции европейской безопасности от Ванкувера до Владивостока - увы, процесс Корфу не дал результатов. Он напомнил также, что в 2008 году на встрече министров НАТО прозвучало предположение, что «возможно когда-нибудь» вслед за прибалтийскими странами в Альянс вступят Грузия и Украина. «Но достаточно посмотреть на карту, чтобы понять, что Россия» такого допустить не может. Вместо того, чтобы

изолировать Россию, надо было, конечно, привлечь ее к сотрудничеству, полагает политолог.

Как можно исправить положение, восстановить почти прерванный диалог? Прежде всего, дипломатическими способами, проявляя уважение друг к другу – как это сделал президент Швейцарии, назвав президента Путина во время недавней встречи «[дорогим коллегой](#)». Очень надеюсь, что профессионалы с обеих сторон прислушаются к этому совету.

[российско-американские отношения](#)

Статьи по теме

[Важность слов «дорогой коллега» Дидье Бургхальтера](#)

Source URL: <https://www.nashgazeta.ch/node/17665>