

Вопросы здравоохранения и энергоснабжения - на референдум | La santé et l'approvisionnement en énergie soumis au référendum

Author: Заррина Салимова, [Берн](#) , 09.04.2024.

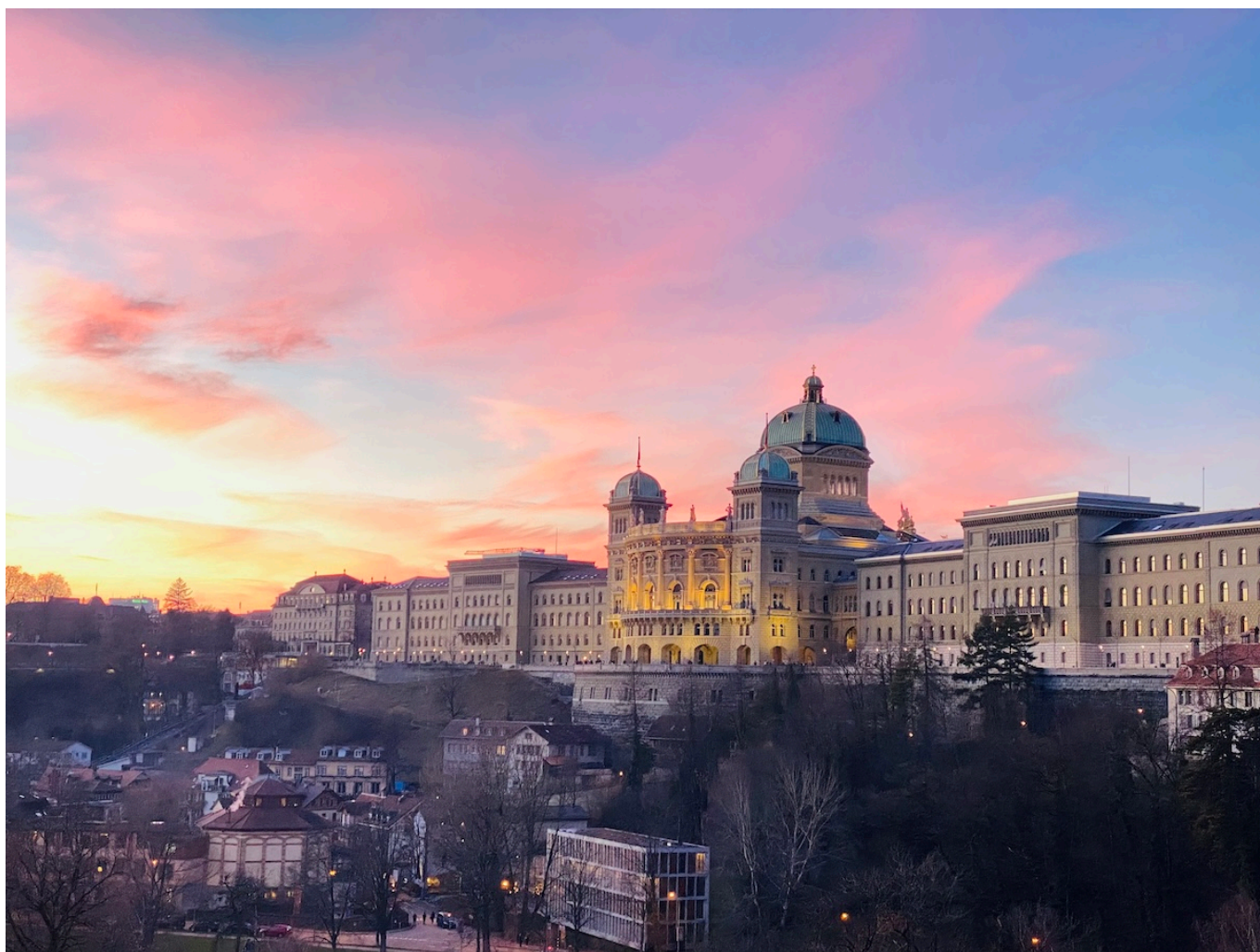


Фото: Nashagazeta.ch

9 июня швейцарский народ проголосует по четырем предложениям, которые, без

преувеличения, касаются всех и каждого.

|

Le 9 juin, le peuple suisse se prononcera sur quatre propositions qui concernent tout le monde.

La santé et l'approvisionnement en énergie soumis au référendum

Следующее всенародное голосование в Швейцарии пройдет во второе воскресенье июня. На повестке – три инициативы в сфере здравоохранения и реформа в области энергетики.

Предложенная социалистами **инициатива по снижению страховых взносов** предполагает, что за медстраховку нужно будет платить не более 10% от располагаемого дохода. Авторы инициативы констатируют, что в последние десятилетия резко возросли как расходы на здравоохранение, так и сами страховые взносы. В то же время зарплаты и пенсии в реальном выражении практически не изменились. По меньшей мере две трети уменьшения суммы страховых взносов должна финансировать Конфедерация, а оставшуюся часть – кантоны. Вопрос о том, как определять располагаемый доход и размер взносов на медстраховку, должен быть решен парламентом. По оценкам Федерального департамента здравоохранения, инициатива может привести к дополнительным ежегодным расходам Конфедерации и кантонов в размере от 3,5 до 5 млрд франков (почти как [13-я пенсия!](#)). Власти не скрывают, что дополнительные траты придется финансировать за счет повышения налогов или мер экономии в других областях. Правительство полагает, что принятие инициативы уменьшит нагрузку на беднейшие слои населения и увеличит давление на средний класс. Это связано с тем, что малоимущие зачастую уже сегодня получают субсидии на страховку. Кроме того, инициатива не содержит прямых стимулов для снижения расходов на здравоохранение. Если инициатива будет отклонена, то автоматически вступит в силу косвенное контрпредложение парламента, которое должно стимулировать кантоны сдерживать рост расходов на здравоохранение.

Выдвинутая центристами **инициатива по торможению роста расходов в области обязательного медицинского страхования** призывает власти ввести «тормоз расходов». В частности, Конфедерация, кантоны, больничные кассы и поставщики медицинских услуг должны обеспечить, чтобы расходы не росли намного быстрее, чем средняя заработная плата и общий экономический рост. Точная форма «тормоза» и меры, с помощью которых Конфедерация и кантоны должны сдерживать расходы, в тексте инициативы не указаны – решение должен принять парламент. Власти считают, что привязка механизма торможения расходов исключительно к тенденциям в экономике и заработной плате не соответствует действительности. По мнению Федерального совета и парламента, предложенный механизм является слишком жестким, поскольку не учитывает такие факторы, как старение населения и достижения медицины. Косвенное контрпредложение предполагает, что Федеральный совет каждые четыре года будет устанавливать предельный уровень роста расходов на обязательное медицинское страхование. Если расходы необоснованно вырастут больше, власти должны будут рассмотреть меры по исправлению ситуации.

Что касается третьей инициативы «**За свободу и физическую**

неприкосновенность», то она была выдвинута в разгар [пандемии](#) – осенью 2020 года. Наши читатели, наверное, еще помнят QR-коды, без которых нельзя было сходить ни в кино, ни на концерт, ни в ресторан. Помнят они также протесты «антипрививочников», чувствовавших себя ущемленными. В тексте инициативы речь идет не о прививках, а о вмешательствах в целом. Инициативный комитет требует получения согласия заинтересованного лица на вмешательство государства в его физическую и психическую неприкосновенность. При этом лицо, отказавшееся дать согласие, не может быть наказано или поставлено в неблагоприятное положение. Проблема в том, что физическая и психическая неприкосновенность уже закреплена в конституции в качестве одного из основных прав. Также неясно, каковы будут конкретные последствия принятия инициативы, например, для работы полиции и судебной системы, ведь текст предложения охватывает фактически любые действия властей, которые могут повлиять на состояние организма.

Федеральный совет и парламент рекомендуют отклонить все три инициативы.

Наконец, четвертый объект голосования касается **Закона об электроснабжении**. Ранее Федеральный совет уже разработал [план](#) на случай нехватки электроэнергии, и до сих пор Швейцарии удавалось избегать дефицита в зимнее время. Но этот риск нельзя исключить полностью, в том числе из-за реструктуризации европейской системы электроснабжения и непрекращающихся международных конфликтов. Федеральный совет полагает, что страна должна меньше зависеть от иностранных поставщиков, а также должна иметь возможность производить больше электроэнергии, чтобы обеспечить надежное электроснабжение. По мнению властей, безопасность поставок может быть достигнута в краткосрочной и среднесрочной перспективе только за счет расширения производства электроэнергии из возобновляемых источников, таких как вода, солнце, ветер и биомасса. Вынесенный на голосование законопроект призван ускорить этот процесс и включает в себя как инструменты субсидирования, так и новые правила производства, транспортировки, хранения и потребления электроэнергии, а также вводит обязательный резерв гидроэнергии. В частности, реформа будет способствовать быстрому строительству гидро-, солнечных и ветряных электростанций. Поскольку эти объекты представляют национальный интерес, они будут иметь приоритет над охраной природы или ландшафта. Однако власти обещают, что в биотопах национального значения и заповедниках водоплавающих и перелетных птиц новых установок не будет. Реализация закона потребует инвестиций в электроэнергетический сектор, но не должна повлечь за собой никаких новых пошлин для конечных потребителей. Нововведения будут финансироваться за счет уже взимаемой надбавки с электросети, и министр энергетики Альберт Решти заверил, что нынешний уровень в 2,3 сантима за киловатт-час останется неизменным.

Правительство призывает поддержать закон, а парламент уже принял его абсолютным большинством голосов. В обсуждениях закона приняли участие крупные экологические организации Pro Natura и WWF, которые поддержали реформу. Против выступает инициировавший голосование комитет, возглавляемый Фондом Франца Вебера и поддерживаемый Paysage Libre Suisse и другими организациями. Они считают закон опасным для охраны природы и ландшафта, а также опасаются, что права населения будут ограничены. «Это непродуманный закон, который был разработан в паническом страхе перед отключением электричества и который просто ставит производство возобновляемой энергии выше природы. Нельзя положить природу на алтарь энергии», - заявила президент Фонда Франца Вебера

Вера Вебер.

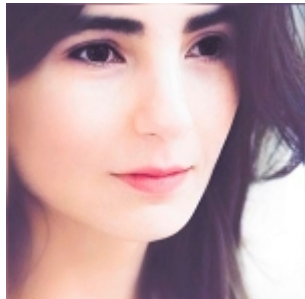
К чьим доводам прислушаются избиратели, станет известно ровно через два месяца.

[референдум в Швейцарии](#)

[медицинское страхование в Швейцарии](#)

[альтернативные источники энергии](#)

[возобновляемая энергия](#)



[Заррина Салимова](#)

Zaryna Salimava

Source URL:

<https://www.nashagazeta.ch/news/sante/voprosy-zdravookhraneniya-i-energосnabzheniya-na-referendum>