

## Есть ли будущее у альтернативной медицины? | La médecine alternative a-t-elle un avenir?

Автор: Елена Ткачук, [Женева](#), 26.05.2009.



Фото с сайта [tarbut.zahav.ru](http://tarbut.zahav.ru)

Наши пояснения к результатам федерального голосования по этому вопросу 17 мая.

|  
Éclairages sur les votations du 17 mai.

La médecine alternative a-t-elle un avenir?

Меньше двух недель назад 2/3 швейцарцев (67% (1 283 838) проголосовали «за», а 33% (631 908) - «против» дополнения Конституции статьей об оплате альтернативных методов лечения базовой страховкой. К основным пяти методам альтернативной медицины, ставших объектом обсуждения, относятся гомеопатия, фитотерапия, антропозофическая медицина, нейральная терапия и китайская медицина. Именно они были временно включены к оплате базовой страховкой в 1999 году и полностью исключены в 2005.

Самыми популярными методами альтернативного лечения являются гомеопатия, фитотерапия и китайская медицина. В 2002 году исследование швейцарской Федеральной службы здравоохранения, что 1\3 швейцарцев регулярно использует эти методы. И три основные страховые компании (Helsana, CSS и Groupe Mutuel), гарантирующие оплату альтернативных методов лечения 1,7 млн человек, заключивших контракт с assurance complémentaire (дополнительной страховкой), это

подтверждают. Сторонниками этих методов являются, в основном, женщины, молодежь, хронические пациенты и городские жители. Гомеопатия, например, достаточно долгое время преобладала в романдской Швейцарии, но впоследствии оценили и пациенты немецких кантонов. По словам президента национальной Федерации врачей (FMH), доктора Жака де Халлера (Jacques de Haller), сегодня примерно 4500 врачей практикуют альтернативные методы, а к ним прибавляются еще 20 000 – 30 000 целителей, которые врачами не являются. Всего же методы альтернативной медицины практикуются как минимум в 181 швейцарской клинике.

Современное увлечение альтернативными методами лечения говорит, прежде всего, о недовольстве классической медициной. Пациенты отходят от принятых стандартов и стремятся к методам с более индивидуальным подходом, рассматривающим и тело и душу как единое целое. Госсветлица Жизель Ори, защищающая проект закона, говорит: «Многие из нас обращаются к врачу и ждут более внимательного отношения к себе, чем то, которое позволяет поминутная консультация в системе Tarmed».

Натуральные масла, гомеопатические пилюли, иглоукалывание, ароматерапия на самом деле не панацея, но методы, которые могут реально вылечить многочисленные недуги. Они являются хорошим дополнением к традиционной медицине. Но далеко не все врачи с этим согласны. В их понимании традиционная и альтернативная медицина являются двумя конкурирующими «фирмами». К тому же, лечение альтернативными методами может быть оплачено лишь в том случае, если оно проводится врачом-специалистом, имеющим право писать после своей фамилии буквы FMH, подтверждающие его принадлежность к Федерации. Однако, во-первых, не все практикующие врачи в нее входят, а во-вторых, эти методы могут использовать специалисты, не имеющие медицинского образования. И тут, оказавшись перед выбором, пациенты наверняка предпочтут обладателя FMH. Вот почему многие врачи и специалисты проголосовали «против».

Итак, народ отдал свои голоса альтернативной медицине. Теперь министр здравоохранения Паскаль Кушпен в ответе перед швейцарцами. Но радоваться еще рано: это решение должно быть отражено в Конституции, и только уже потом федеральные и кантональные власти будут его реализовывать. Конкретизация проекта займет определенное время и в окончательной формулировке возможны изменения, например, один из пяти названных методов может быть исключен.

Мнения в парламенте разделились. Так, оппозиция считает, что голосовать «за» сейчас не время, ведь недавно было принято решение о сокращении государственного финансирования здравоохранения и, таким образом, стоимость страховок еще возрастет. А стоимость эта в конце года будет напрямую зависеть от числа методов, вписанных в Конституцию.

Так, например, такие партии как UDC, le Parti de la liberté, les Jeunes libéraux et radicaux и l'Union démocratique fédérale проголосовали «против» только из-за риска повышения цены на здоровье. Подсчеты тут непростые. Защитники проекта говорят о повышении цен в 25 млн, Федеральная служба - о 60-80 млн, а Паскаль Кушпен - о 100 млн. Исследования же страховых компаний Helsana и CSS показали, что «стоимость» пациента, предпочитающего альтернативные методики, составляет 707 шв.фр. в год, тогда как для других она - 931 шв.франков.

Господин Кушпен заявил, что признает все 5 методов только в том случае, если они

докажут свою эффективность при помощи научных исследований. При этом он ссылается на закон о страховых компаниях (Lamal), который предусматривает включение в базовую страховку только тех методов, которые соответствуют «эффективности, адекватности и экономической выгоде».

Как же это может выглядеть на практике? Гомеопатия, например, никогда не сможет быть протестирована в сравнении с плацебо (инертное вещество, которое не несет в себе лечебного эффекта). Состав гомеопатических препаратов не содержит активных молекул, и каждый конкретный пациент получает свою индивидуальную дозу. «Применять одинаковые критерии к классической и альтернативной медицине не имеет смысла», подчеркивает госсекретарь от бернской Социалистической партии Симонетта Соммаруга.

И вместе с тем, научные методы существуют. Так, Рейнхард Саллер, директор Цюрихского института натуральной медицины, приводит пример исследования, позволяющего определить эффективность лечения, основываясь на заключении врача и самочувствии пациента. А Швейцарское общество врачей гомеопатов рекомендует другой тип исследования, который изучает эффективность, безопасность и экономичность альтернативных методов на основе отдельно взятых случаев. Но все эти методы исследования вызывают лишь недоумение у Беды Стадлерг, директора Бернского института иммунологии: «Как можно опираться на мнение пациента? В этом нет научной подоплеки. После визита в увеселительное заведение он тоже остается доволен».

Насколько долгим может стать путь от проекта статьи Конституции к принятию закона? Если вспомнить пример страховки по беременности, текст статьи о которой, написанный в 1945 году, стал реальностью лишь в 2005, то где-то к 2069 году может узакониться и альтернативная медицина. Да-да, целых 60 лет и 4 народных голосования потребовалось для того, чтобы родившая ребенка швейцарка получила право на полноценный декретный отпуск. А вы говорите, гомеопатия...

[ЭКОНОМИКА](#)

---

**Source URL:**

<http://www.nashgazeta.ch/news/sante/est-li-budushchee-u-alternativnoy-mediciny>