

Швейцария ООН не верит? | La Suisse, avec et sans l'ONU

Автор: Надежда Сикорская, [Женева-Берн](#) , 12.08.2024.



(Admin.ch)

Некоторые действия Конфедерации на международной сцене продолжают удивлять. С одной стороны, она не принимает на веру результаты административного расследования ООН по поводу БАПОР, а с другой – дистанцируется от новой мирной инициативе по Украине.

|

Certaines actions de la Suisse sur la scène internationale surprennent. D'un part, elle ne croit pas sur parole les résultats d'investigation, menée par le Bureau des services de contrôle interne de l'ONU sur l'UNRWA, et de l'autre – se distancie du nouveau plan de la paix pour l'Ukraine.

La Suisse, avec et sans l'ONU

Наши постоянные читатели помнят сагу о [БАПОРе](#), или UNRWA, агентстве ООН по делам палестинских беженцев, и, надеемся, разделили наше возмущение тем фактом, что именно глава этой организации, швейцарец [Филипп Лаззарини](#), был приглашен в качестве почетного гостя торжеств по случаю Национального дня 1 августа в Лозанну. Возмущение наше было вызвано еще и тем, что на тот момент деятельность БАПОР находилась в фокусе расследования.

Напомним кратко основные моменты.

В январе этого года Израиль выдвинул против БАПОР обвинения, утверждая, что ряд его сотрудников принял прямое участие в террористической атаке 7 октября 2023 года. На волне негодования 16 стран-доноров, включая Швейцарию, приняли решение приостановить свои взносы в бюджет агентства, а ООН немедленно уволила причастных к этому людей и начала два расследования. Первое, проведенное внешним экспертом, бывшим министром иностранных дел Франции Катрин Колонна, в апреле пришло к выводу, что доказательств, подтверждающих обвинения Израйля, нет. Второе, проведенное внутренним экспертом – Управлением служб внутреннего надзора ООН (УСВН) – вынесло свой вердикт на днях.

Стоит напомнить также, что Швейцария до сих пор не [признала ХАМАС](#) террористической организацией, прикрываясь отсутствием соответствующего решения ООН, чего требует нейтральный статус нашей маленькой страны, о котором она вспоминает, когда ей это выгодно. Следуя этой логике, Федеральный совет поставил возобновить финансирование БАПОР в зависимости от результатов этих двух расследований. Но не утерпел, и, не дождавшись результатов второго, уже в начале мая принял новое решение: выплатить БАПОР первый транш в размере 10 миллионов швейцарских франков на его деятельность в секторе Газа на основании доклада Колонны, в котором рекомендуется принять 50 мер, чтобы сделать организацию более «нейтральной». Было бы смешно... Ожидалось, что в ближайшие несколько недель Федеральный совет может принять решение о выделении второго транша в размере 10 миллионов швейцарских франков - первоначально запланированный объем финансирования БАПОР в 2024 году составлял 20 миллионов. Поскольку для этого требуется одобрение парламента, так или иначе пришлось бы дожидаться окончания летних каникул.

И вот тут-то были обнародованы результаты второго административного расследования. «Обнародованы» – это громко сказано. Касающееся его официальное [коммюнике ООН](#) состоит из девяти строк, а сам доклад носит «строго конфиденциальный характер» и известен только сотрудникам генерального секретаря ООН Антониу Гутерриша. Но выводы его ясны: по результатам расследования в отношении 19 сотрудников БАПОР, девять «могли быть причастны» к нападениям ХАМАС на Израиль 7 октября и подлежат увольнению «в интересах Агентства». Десять других сотрудников, в отношении которых Израиль выдвинул обвинения, на данном этапе были оправданы, так как не было представлено никаких доказательств.

Вопрос к адептам нумерологии: стоит ли усмотреть в этом документе потайной смысл – девять строк, по одной на каждого уволенного? Странно, что обошлось без формулировки «в связи с переходом на другую работу».

Даже представитель ООН в Нью-Йорке Фархан Хак не смог (или не захотел) раскрыть прессе скрытые коммюнике тайны. Но признал, что Организация не выясняла, принадлежат ли подлежащие увольнению к ХАМАСу, и не знает, где эти люди находятся сегодня. Каков работодатель, такие и сотрудники.

Как же реагирует Швейцария? А никак. Правительство приняло доклад к сведению и попросило проинформировать ее о его содержании. То есть не поверило своей ооновской «крыше» на слово? Тем временем пресс-секретарь швейцарского МИДа Валентин Клива поспешил успокоить заинтересованные стороны, заявив, что результат расследования ООН «в его нынешнем виде не ставит под сомнение то, что было согласовано». То есть, надо понимать, 10 миллионов будут все же выделены несмотря ни на что, а одобрение (или нет) парламента – просто формальность?

Директор по информации ООН Алессандра Веллуччи в Женеве, где расположены офисы УСВН, отмечает, что эти отчеты не предназначены для обнародования. Однако они могут быть предоставлены государствам-членам «по согласованию с заместителем Генерального секретаря по службам внутреннего надзора, который оставляет за собой право по своему усмотрению отредактировать их или отказать в доступе по соображениям конфиденциальности или если доступ может нарушить права на защиту лиц, участвующих в расследованиях». Именно это право Швейцария хотела бы, по словам г-жи Веллуччи, отстаивать.

Удивляет позиция Швейцарии и по другому важнейшему вопросу – украинскому. Следящие за ситуацией читатели знают, что Китай, после визита в эту страну президента России Владимира Путина, воздержался от участия во встрече в [Бюргенштоке](#), но не раз заявлял и до и после нее, что выступает за политическое решение конфликта путем переговоров. Стоит напомнить, что КНР выдвинула уже два мирных плана, но ни один не содержит главного требования Киева – о выводе российских войск с территории Украины, а второй, предложенный в мае этого года вместе с Бразилией, не упоминает территориальной целостности Украины.

Несмотря на эти «но», 24 июля министр иностранных дел Украины Дмитрий Кулеба встретился в Китае с главой МИД страны Ван И, заявившего по итогам встречи, что от Украины и России поступают в разной степени сигналы об их готовности к переговорам. Ожидается, что уже в сентябре Китай и Бразилия выставят на рассмотрение ООН мирный план из шести пунктов – по словам китайской дипломатии, его готовы поддержать уже более 110 стран. Это больше, чем набрала финальная декларация Бюргенштока, даже с учетом Ботсваны, подписавшей ее 31 июля.

Какие именно страны готовы поддержать новый план, неизвестно. Зато известно, что Швейцария не входит в их число. «МИД Швейцарии приветствует любую инициативу, направленную на достижение долгосрочного мира в Украине, и находится в контакте с Китаем и Бразилией, - определил позицию своего руководства Валентин Клива. – Некоторые аспекты их предложения содержатся также в совместной декларации Бюргенштока. При этом отсутствует центральный элемент этой декларации – поддержка принципов Устава ООН».

То есть опять Берн прикрывается Нью-Йорком, но на этот раз сомнения понять можно: на завуалированном языке дипломатии под Уставом ООН имеется в виду признание суверенности и независимости государств, и швейцарских дипломатов не может не раздражать тот факт, что китайцы с бразильцами оставляют территориальный вопрос в стороне и могут рассчитывать в этом на поддержку стран БРИКС, лидеры которых, под председательством России, соберутся в конце октября, незадолго до выборов в США.

На наш взгляд, именно таким «календарем» можно объяснить слова президента Зеленского о том, что план действий для достижения мира в Украине будет готов до конца ноября. Мы будем и дальше следить за развитием событий.

[война в Украине](#)

[ХАМАС](#)

[внешняя политика Швейцарии](#)



[Надежда Сикорская](#)

Nadia Sikorsky

Rédactrice, NashaGazeta.ch

Статьи по теме

[Бюргеншток: до, во время и после](#)

[Швейцария определяется в отношении ХАМАСа](#)

[1 августа в Лозанне: праздник раздора?](#)

Source URL: <http://www.nashagazeta.ch/news/politique/shveycariya-oon-ne-verit>