

«Мирный саммит» в Швейцарии, «за» и «против» | Sommet mondial pour la paix en Suisse, les « pour » et les « contre »

Автор: Надежда Сикорская, [Берн](#), 29.01.2024.



Примет ли знаменитый женеvский фонтан такую форму? Photo © Christian Wiediger/Unsplash

Инициатива Иньяцио Кассиса, еще далекая от конкретизации, уже вызвала раскол в швейцарском общественном мнении.

L'initiative d'Ignazio Cassis, loin d'être concrétisée, suscite d'emblée un désaccord dans la

société suisse.

Sommet mondial pour la paix en Suisse, les « pour » et les « contre »

Наша Газета уже [рассказывала](#) о том, что, сразу после прошедшего недавно в Давосе Всемирного экономического форума (ВЭФ), на двусторонней встрече в Берне представителями Украины был поставлен вопрос о возможности проведения в Швейцарии мирного саммита. Об этом сообщила министр обороны Виола Амхерд, а министр иностранных дел Конфедерации Иньяцио Кассис обещал этот вопрос «рассмотреть», хотя еще накануне, в Давосе, проявлял большую осторожность перед лицом 83 государств. Стоит напомнить, что именно по инициативе г-на Кассиса летом 2022 года в Лугано прошла конференция по «украинскому вопросу», об итогах которой мы подробно [рассказывали](#).

Решение еще не принято, ни о чем конкретном речь не идет, однако общественное мнение в Швейцарии уже раскололось, причем, насколько можно судить, с перевесом не в пользу саммита – обещание «рассмотреть вопрос» о его проведении было воспринято некоторыми, как твердое обещание.

«Не превращается ли Швейцария в специалиста по строительству замков на песке? В Берне она объявила, *urbi et orbi*, о желании организовать большую конференцию о мире в Украине... без участия России», с таких слов начиналась одна из недавних статей в Tribune de Genève, в которой далее припоминается конференция в Лугано, проводившаяся в то время, «когда война, уничтожение жизней и разрушение зданий продолжались каждый день, без малейшей перспективы прекращения конфликта».

В заданном выше риторическом вопросе есть своя логика. Действительно, вряд ли можно серьезно обсуждать вопрос мирного урегулирования без участия России, как и вряд ли было вполне разумно рассуждать о послевоенном восстановлении Украины в разгар войны, не имея представления о том, когда и каким образом она завершится. Однако рано, на наш взгляд, становиться на сторону пессимистов, видящих в таких действиях Швейцарии подтверждение своих худших опасений. По их мнению, присоединившись к западному лагерю и, главное, к экономическим санкциям против России, Швейцария потеряла свой главный джокер – то есть роль дискретного, но эффективного переговорщика. «Она надолго вышла из игры, но продолжает притворяться», - полагают те, чей стакан всегда наполовину пуст.

Действительно, и Наша Газета уже не раз об этом писала, несмотря на декларируемое сохранение нейтралитета, в глазах многих Швейцария безнадежно его утратила. В частности, в глазах России, которая вскоре после начала войны записала ее в недружественные страны, а после ВЭФ разгромила идею «так называемого мирного саммита», выразив сожаление в том, что Конфедерация превратилась в рупор президента Зеленского. Но и внутри страны многих шокируют публичные заверения в дружбе, высказываемые Иньяцио Кассисом в адрес Владимира Зеленского, и объятия с ним главы швейцарской дипломатии – на нейтральное, дистанцированное отношение это мало похоже. Однако не стоит забывать, что не так давно другая группа населения Швейцарии столь же отчаянно ругала своего министра за [рукопожатие](#) с Сергеем Лавровым в сентябре прошлого года, вовремя Генеральной ассамблеи ООН.

Вряд ли Иньяцио Кассис настолько наивен, что не понимает, что при враждебном отношении России организовать конференцию, способную дать конкретные

результаты, будет крайне сложно. Вероятно, потому он и не говорит о ней пока ничего конкретного, оставляя себе возможность переформатировать встречу в зависимости от выраженных интересов, числа и уровня стран-участников. За что тоже получает нагоняй от своих противников, обвиняющих его в практике «дипломатической болтовни» перед камерами, за неимением настоящей информации. Строги они с министром, очень строги.

Но без пессимистов в мире не было бы оптимистов. В данном случае последние считают, что, допуская возможность проведения мирной конференции на высоком уровне, Швейцария, наоборот, умно разыгрывает козырную карту и достойна похвалы уже за то, что, на фоне затянувшегося конфликта, возвращает в повестку дня «мир», а не только «поставки оружия». Даже если шанс восстановить диалог между воюющими странами невелик, попробовать все же надо.

Настолько ли невелик этот шанс? Швейцария обладает все же некоторыми преимуществами. Во-первых, она вела активную дипломатическую деятельность в регионе еще до начала войны. Во-вторых, присоединившись к антироссийским санкциям, она упорно отказывается прямо или опосредованно продавать Украине свое оружие – за что подвергается шквалу критики со стороны своих западных партнеров. О том, что Россия ценит такое упорное сопротивление, говорит тот факт, что она не отозвала у Швейцарии предохранительный мандат в Грузии.

Если рассуждать просто и с некоторой долей цинизма, то становится очевидным, что, будучи страной-депозитарием Женевских конвенций, Швейцария не могла не осудить вторжение России на территорию Украины. Сегодня она не может не понимать, что присоединение к санкциям осложняет ее задачу как медиатора. Однако если вспомнить, что совсем недавно ее практически вытеснил из-за стола переговоров (и переговорщиков) президент Турции Эрдоган, то нельзя не согласиться, что сейчас – подходящий момент попытаться вернуть утраченные позиции. Каким образом? Уговорив близких к России Индию и Китай принять активное и конструктивное участие в мирной конференции, если таковая состоится. Как известно, после шестнадцати (!) лет переговоров соглашение о свободной торговле между Швейцарией и Индией должно быть вот-вот подписано, что, разумеется, повысит интерес двух стран друг к другу.

Да и Сергею Лаврову Иньяцио Кассис руку снова пожал – не далее как 23 января, опять же в Нью-Йорке, на полях заседания Совета Безопасности. И был тут же обвинен в «намек на улыбку» на его лице. В тот же день он сказал на пресс-конференции, что «мирного решения без России не будет, поскольку она напрямую задействована». Это, простите за грубость, и ежу понятно, но недаром швейцарцы часто сравнивают собственную страну с [ежом](#), в соответствии с теорией Исаяи Берлина. Объявив, что он обменялся с российским министром мнениями по ряду важных вопросов, он отказался от уточнений, признав лишь, что предложил России в лице Лаврова «добрые услуги» Швейцарии, и что позиции Украины и России по вопросу мирного урегулирования «по-прежнему диаметрально противоположны». На следующий день после этого обмена стало известно, что Сергей Лавров предложение отклонил. «Я вчера встречался с министром иностранных дел Швейцарии, и он меня убеждал, что они могут, как они раньше делали, быть посредниками в любом вопросе. Я привлек его внимание к тому, что у них сейчас есть стратегия национальной безопасности, которая уже согласована и будет охватывать с 2024 по 2027 годы. В этой стратегии записано: Швейцария готова и заинтересована выстраивать европейскую безопасность не с Россией, а против

России», - передало слова министра агентство ТАСС.

Увенчается ли дипломатическая стратегия Швейцарии успехом, особенно в год, когда все внимание будет приковано к результатам президентских выборов в США? Об этом рано судить, но давайте оставаться информированными оптимистами, то есть помнить, что, если позиции больших держав останутся неизменными, то мирная конференция станут ненужной тратой времени и денег швейцарских налогоплательщиков. Но ведь они могут и измениться, причем не только по решению «сверху», но и под давлением «снизу».

В прошедшие выходные в швейцарских СМИ появились два сообщения «в тему». Первое донесло до местной аудитории обнародованное в субботу 27 января объявление о том, что Служба безопасности Украины (СБУ) раскрыла коррупционную схему, действовавшую при закупке оружия украинской армией – ответственные лица в министерстве обороны и в компании Львовский арсенал присвоили 40 млн долларов. Один из коррупционеров был задержан при попытке покинуть территорию Украины. Как известно, это уже не первый коррупционный скандал с начала войны. Можно предположить, что среди украинского населения, страдающего как в стране, так и в вынужденной эмиграции, начнется кризис доверия к власти.

Вторая новость, привлекающая внимание наших швейцарских коллег, касается движения «Путь домой», в рамках которого все громче слышны голоса жен российских солдат (призванных в армию гражданских лиц, а не профессиональных военных), ничего не знающих о том, когда же вернуться их мужья. Несмотря на официальное порицание, некоторые из этих женщин, общающихся в основном через соцсети, каждую субботу возлагают цветы к Памятнику неизвестному солдаты в Александровском саду в Москве. Никакого ответа от власти они не получили. Как вы помните, выход советских войск из Афганистана начался в том числе и под давлением движения матерей. Правда, тогда цель матерей совпала с целью правительства.

Можно скептически относиться к Иньяцио Кассису и даже считать его слегка наивным, но нельзя не согласиться с ним в том, что в момент, когда Совет Безопасности ООН парализован, кто-то должен взять инициативу в свои руки. И почему бы этого не сделать Швейцарии?

[война в Украине](#)
[швейцарская дипломатия](#)
[Швейцария](#)



[Надежда Сикорская](#)
Nadia Sikorsky
Rédactrice, NashaGazeta.ch

Source URL:

<http://www.nashgazeta.ch/news/politique/mirnyy-sammit-v-shveycarii-za-i-protiv>