

Швейцария перешла к «плану Б» в вопросе иммиграции | La Suisse entame le «plan B» pour l'immigration

Автор: Татьяна Гирко, [Берн-Брюссель](#) , 09.03.2016.



© Keystone

Швейцария и Хорватия подписали документ о расширении Соглашения о свободном перемещении, в то время как швейцарскому парламенту предстоит обсудить введение «защитной оговорки».

|
La Suisse et la Croatie ont signé l'extension de l'Accord sur la libre circulation des personnes tandis que le parlement suisse doit débattre d'une clause de sauvegarde.
La Suisse entame le «plan B» pour l'immigration

На прошлой неделе Берн и Загреб подписали в Брюсселе документ о расширении действия [Соглашения о свободном перемещении](#) на Хорватию, вступившую в Евросоюз в 2013 году. Этот шаг был отложен два года назад, когда швейцарцы [проголосовали](#) за ограничение иммиграции: одно из положений инициативы Народной партии Швейцарии запрещает правительству подписывать международные договоры, противоречащие ее тексту. Что же изменилось с тех пор?

Как хорошо знают наши постоянные читатели, Швейцария была исключена из европейских научных и образовательных программ, а денонсирование Соглашения могло поставить под угрозу и другие двусторонние договоры, связывающие Конфедерацию и ЕС. Министр юстиции и бывший президент Конфедерации Симонетта Соммаруга в эфире телерадиокомпании RTS объяснила, что отношения с Евросоюзом зашли в тупик: «С нами отказывались говорить в течение года». Между тем, вводя ограничения для доступа европейцев к своему рынку труда, швейцарцы не высказывались в пользу полного разрыва отношений, поэтому сохранение двусторонних соглашений оставалось одной из основных задач правительства.

«Кризис был спровоцирован одобрением инициативы об ограничении иммиграции», – отмечает Симонетта Соммаруга. Теперь, подписав протокол о расширении действия Соглашения о свободном перемещении на Хорватию, Федеральный совет рассчитывает подать Брюсселю знак, что Швейцария готова искать выход.

Таким образом, для швейцарских исследователей, участие которых в европейской программе Horizon 2020 [ограничено 2016 годом](#), забрезжил луч надежды. Фонд научных исследований (FNS) в своем пресс-релизе приветствовал решение правительства: «Это поможет избежать окончательного и катастрофического исключения Швейцарии из соглашений об исследованиях с ЕС».

Впрочем, подписанный документ еще предстоит ратифицировать парламенту. Одновременно на его рассмотрение был вынесен разработанный правительством проект о введении «защитной оговорки», призванной ограничить число европейских мигрантов (подробнее о нем «Наша Газета.ch» [уже писала](#)). При этом, поскольку никакого соглашения на этот счет с Брюсселем достичь не удалось (по словам Симонетты Соммаруги, у правительства было слишком мало времени, поскольку ограничения должны вступить в силу в течение трех лет со дня проведения референдума), Берн в одностороннем порядке принял такое решение. Ранее министр юстиции Конфедерации сообщила, что рассчитывать на переговоры с другой стороной не стоит до 23 июня – даты, на которую в Великобритании назначен референдум о выходе из ЕС (Brexit). Таким образом, позиция Брюсселя в иммиграционном вопросе с Берном зависит от выбора, который сделают британцы. По иронии судьбы, именно они два года назад [заблокировали](#) переговоры о возвращении Швейцарии в проект Erasmus.

Между тем механизм «[защитной оговорки](#)», к которому Швейцария [прибегала](#) несколько лет назад, попал под огонь критики внутри страны. Профсоюзные организации, в целом приветствующие намерение правительства сохранить двусторонние отношения с ЕС, не приемлют слишком слабые «сопроводительные

меры», направленные на избежание зарплатного демпинга и других нарушений в сфере трудового законодательства. Объединение Travail.Suisse в пресс-релизе, озаглавленном «Внедрение статьи 121a Конституции: Федеральный совет без компаса», пишет о том, что «односторонняя «защитная оговорка» не решает проблему, а лишь откладывает ее».

Газета Le Temps считает, что предложенный правительством план – не что иное, как «дымовая завеса, которая позволит продержаться до 23 июня», и дело закончится новым голосованием «по этому неудобному делу». Газеты 24 Heures и Tribune de Genève раскритиковали «невразумительный» правительственный план Б, который никого не убедил. La Liberté отмечает, что, изменив свою позицию после 9 февраля 2014 года, Федеральный совет сам себе противоречит, а план, не получивший одобрения Брюсселя – «мертворожденный» проект. Blick подчеркивает, что правительство соблюдает сроки, но предлагает вариант, который никого не устраивает. A Neue Zürcher Zeitung полагает, что дебаты об ограничении иммиграции не закончатся 9 февраля 2017 года. Выигрывая время, Швейцария теряет поле для маневра, предупреждает Tages-Anzeiger.

Добавим, что правительственный «план Б» поддержали организации, представляющие интересы швейцарских компаний – Economiesuisse, Союз швейцарских ремесленников USAM, Союз работодателей Швейцарии UPS и Индустриальная ассоциация Swissmem. Что думают по поводу «защитной оговорки» в парламенте Конфедерации, и как отреагируют на нее в Брюсселе, мы скоро узнаем.

[ограничение иммиграции в швейцарии](#)

[соглашение о свободном перемещении](#)

[Швейцария](#)

Статьи по теме

[Швейцария нацелилась на «защитную оговорку» от иммиграции](#)

[Швейцарцы возвращаются в Horizon 2020, но только до конца 2016 года](#)

[Швейцария боится наплыва плотников из Хорватии?](#)

[Путь швейцарских студентов к «Эразмусу» лежит через Хорватию. И](#)

[Великобританию](#)

Source URL:

<http://www.nashagazeta.ch/news/politique/shveycariya-pereshla-k-planu-b-v-voprose-immigracii>