

Налоги для «режима последнего шанса» | Impôts du «régime de la dernière chance»

Автор: Татьяна Гирко, [Берн](#), 11.12.2014.



@DAVID MARCHON

Совет кантонов одобрил предложение обложить налогом социальную помощь, часто подвергающуюся критике в последнее время.

Les Conseil des Etats a adopté une motion sur l'imposition de l'aide sociale, souvent critiquée ce dernier temps.

Impôts du «régime de la dernière chance»

Все чаще в Швейцарии раздаются призывы к изменению системы выплат пособий нуждающимся. Временная помощь порой оборачивается единственным источником существования на довольно продолжительный период времени. Ее получатели слишком хорошо живут и даже не пытаются зарабатывать себе на жизнь самостоятельно, убеждены противники действующих норм. Уличая иностранцев в [злоупотреблениях](#), политические партии требуют ужесточить условия предоставления социальных гарантий выходцам из других стран. Однако и самим швейцарцам, оказавшимся у черты бедности, скоро придется столкнуться с дополнительными трудностями. Предложение облагать налогом социальную

помощь, о котором мы [недавно писали](#), поддержали на этой неделе депутаты Совета кантонов.

Цель такого нововведения заключается в создании равных условий для тех, кто получает денежное пособие от государства, имеет льготы при оплате страховки, аренде жилья или просто мало зарабатывает. Зарплата, в отличие от социальной помощи, облагается налогом, поэтому порой трудиться оказывается менее выгодно, чем просто «сидеть на социалке», установило недавно в своем исследовании правительство.

Следует отметить, что за помощью государства иногда вынуждены обращаться не только безработные, о чем свидетельствуют данные Федеральной службы статистики (OFS). В таком случае появление дополнительного дохода может быть сопряжено с риском потери права на льготы и увеличением налогов. Эти факторы вынуждают так называемых «[бедных работников](#)» тщательно взвесить все «за» и «против», прежде чем браться за подработку или радоваться повышению зарплаты.

Система социального обеспечения должна поощрять трудоспособное население искать способы как можно скорее заняться профессиональной деятельностью и обеспечивать себя и свою семью самостоятельно. С этим трудно не согласиться, но как добиться цели, если «социалка» оказывается выгоднее, чем зарплата?

Федеральный совет предложил депутатам два варианта. Во-первых, можно освободить от налогов сумму, равную прожиточному минимуму, независимо от того, получена она от государства или работодателя. Второй способ – брать налоги и с социальной помощи, предложив затем фискальным органам убедиться в том, что налогоплательщику гарантирован прожиточный минимум. Совет кантонов 27 голосами против 9 решил поддержать второй вариант.

В верхней палате не обошлось и без дискуссий. Так, представитель Социалистической партии Пауль Рехштайнер раскритиковал своих коллег за то, что в центре их внимания оказались самые малообеспеченные слои населения. Следующий шаг – отмена налогового освобождения для прожиточного минимума, опасается депутат. Между тем, главный способ решения проблемы заключается в гарантии достойной зарплаты тем, кому посчастливилось найти работу. Впрочем, как хорошо известно нашим постоянным читателям, от введения минимального уровня оплаты труда [швейцарцы отказались](#) на недавнем референдуме.

Добавим, что в последнее время все более остро стоит [вопрос трудоустройства](#) возрастных специалистов, оставшихся без работы после сокращения штата. На этой неделе швейцарская газета Le Temps опубликовала историю 48-летнего женевского экс-банкира, который получает социальную помощь с 2010 года. Сегодня он живет на выплачиваемые государством 1300 франков в месяц. Кроме того, Женевский хоспис (Hospice général) – учреждение, оказывающее помощь нуждающимся – покрывает ему расходы на аренду жилья в размере 1600 франков и стоимость полиса медицинского страхования.

Жан (*имя изменено*) начал свою карьеру в банке UBS в 1988 году, затем работал финансовым консультантом. С 1997 года, когда ситуация на рынке начала ухудшаться, Жану пришлось довольствоваться временными контрактами, а в 2006 году он и вовсе остался без работы.

Исчерпав свое право на получение пособия по безработице, бывший банкир решил попробовать свои силы в качестве независимого консультанта, однако на этом поприще не преуспел и с 2010 года был вынужден обратиться за социальной помощью.

Кандидат, над которым висят долги на десятки тысяч франков перед банками и налоговыми органами, не имеет шансов получить работу в финансовой сфере – все встречи с потенциальным работодателем заканчиваются для Жана вежливым отказом, несмотря на огромный опыт работы. Он хотел пойти на курсы водителя грузового автомобиля, однако сотрудников хосписа такой план не убедил, а собственных средств на то, чтобы оплатить занятия, у Жана нет. Бывший банкир не жалуется на действующую систему социальной помощи – она помогает ему держаться на плаву, – однако выбраться из замкнутого круга пока не получается.

Обсуждаемые в парламенте нововведения не решат проблему Жана. Защищаясь от граждан, злоупотребляющих пособиями, государству следует подумать и о тех, кто оказался невольным «узником социальной помощи».

[безработные в швейцарии](#)

[Социальное пособие в швейцарии](#)

[налоги в Швейцарии](#)

Статьи по теме

[В Швейцарии собираются брать налоги с социальной помощи](#)

[Социальная помощь не для всех](#)

[Политические партии согласны лишить иностранцев социальной помощи](#)

[В Лозанне и Биле каждый десятый – на «социалке»](#)

[Швейцария будет бороться с феноменом «бедных работников»](#)

[Сколько зарабатывают швейцарцы?](#)

Source URL: <http://www.nashagazeta.ch/news/politica/18702>