

Голосование 1 июня: натурализация через урны? |

Автор: Архивы, [Архивы](#) , 23.04.2008.

Под этой формулировкой скрывается проблема, связанная с возможностью предоставления швейцарского гражданства путем прямого голосования жителей коммуны, где проживает кандидат. Федеральный Трибунал (конституционный суд) еще в 2003 году признал такой способ незаконным. 1 июня Народная партия Швейцарии попытается изменить конституцию.

|

Федеральный Трибунал считает, что натурализация через урны - необъективный и дискриминационный способ предоставления гражданства, ведь новые граждане будут выбираться из претендентов, по словам противников этой идеи, «как по каталогу, наугад, вслепую, на основе предрассудков».

Имеется в виду, что вряд ли все голосующие жители коммуны лично могут оценить качества кандидата - они будут делать свой выбор в зависимости от, например, национальности претендента.

Известным примером такой «дискриминации» служит отказ в 2000 году жителей городка Эммен (кантон Люцерн) предоставить через урны гражданство всем кандидатам с балканскими фамилиями, который в свое время наделал много шума. (На иллюстрации к статье - пресловутый «каталог», по которому эмменцы выбирали новых граждан. Слева - «нет» выходцам из бывшей Югославии, справа - «да» итальянцам.)

Существующий ныне порядок предоставления гражданства предусматривает, что дело претендента изучает специальная комиссия по гражданству, члены которой избираются гражданами коммуны, и таким образом, представляют их всех.

Комиссия по гражданству изучает, прежде всего, личные качества кандидата. Такой индивидуальный подход, в принципе, позволяет избежать принятия решений на основе расхожих клише и стереотипов, связанных с определенными национальными или религиозными группами (типа французы-христиане - хорошие, а косовцы-мусульмане - плохие).

Вышеупомянутая инициатива НПШ, которая официально названа «За натурализацию

демократическим путем», состоит из двух частей.

Во-первых, предлагается закрепить право коммуны выбирать, какой способ предоставления гражданства (через урны или по решению комиссии) она считает оптимальным для себя. Предполагается, что, таким образом, большие коммуны, где, действительно, нереально, чтобы все голосующие знали лично кандидатов, продолжат предоставлять гражданство по решению комиссии по натурализации.

Во-вторых, решение по итогам голосования в тех коммунах, которые выберут способ предоставления гражданства через урны, должно быть окончательным и не подлежать обжалованию по сути дела. Апелляция должна быть возможна только в случае нарушения процедуры - как на традиционных выборах, когда проигравший, если все правила в ходе голосования были соблюдены, должен смириться с волеизъявлением народа.

Швейцария в настоящее время является страной, где доля постоянно проживающих иностранцев, 21% от населения, является самой высокой в Европе (если не считать карликовые государства). По мнению некоторых, такое положение разделяет швейцарское общество и ослабляет единство страны.

Из создавшейся ситуации имеется два выхода: либо сократить присутствие иностранцев (но рост населения, т.е. рабочей силы будущего, происходит именно благодаря им, а не за счет рождаемости), либо пересмотреть нынешнюю ограничительную политику предоставления гражданства, чтобы иностранцы быстрее становились гражданами, и полностью вливались бы в экономическую и политическую жизнь страны.

Гражданам Швейцарии предстоит высказаться по инициативе НПШ в день федерального голосования 1 июня 2008г.

[экономика](#)

Source URL:

<http://www.nashagazeta.ch/news/politique/golosovanie-1-iyunya-naturalizaciya-cherez-urny>