

Голосование против строительства минаретов - продолжение | Interdiction de construire des minarets - suite

Автор: Надежда Сикорская, [Женева](#) , 01.12.2009.



Временный минарет на Новой площади Женевы © TdG)

Реакция на вчерашнее волеизъявление швейцарцев по поводу «анти-минаретной» инициативы продолжает быть бурной и в Гельветии, и за рубежом. В большинстве случаев дело обходится словами, но не всегда.

Les réactions suite à l'acceptation de l'initiative anti-minarets sont vives aussi bien en Suisse qu'à l'étranger.

Interdiction de construire des minarets - suite

Как мы уже сообщали вчера, женевский философ-мусульманин Тарик Рамадан, выступая по швейцарскому телевидению сразу после объявления результатов голосования 29 ноября, [призвал](#) своих единоверцев не прибегать к насилию. Очевидно, к его призыву прислушались, так как помимо вполне мирных манифестаций в Цюрихе, Берне и Женеве, никаких других акций не наблюдалось.

За исключением одной. По сообщению локального цюрихского канала TeleZüri, жертвой вандализма стало местное отделение Народной партии Швейцарии, которая, как вы помните, и является автором инициативы, получившей название «анти-минаретной». В ночь с воскресенья на понедельник неизвестные разбили

стеклянную дверь в помещение, занимаемое НПШ, и забросили внутрь несколько маленьких фигурок-минаретов и коврик для молитв, какими пользуются в мечетях... Да разве ж это вандализм, скажут издавшие виды российские читатели. По швейцарским меркам, пока еще да, и НПШ не преминула упрекнуть своих политических противников в отсутствии демократического духа и неумении проигрывать.

А в Женеве вчера молодые люди без определенной политической ориентации воздвигли пятиметровый деревянный минарет на Новой площади, прямо перед Оперным театром. Сооружение было задрапировано белыми полотнищами, а всех прохожих приглашали написать на них послания в поддержку мусульманской общины Швейцарии. К вечеру минарет был тихо разобран, но мы успели запечатлеть его для истории.

Были, конечно, и реакции на других уровнях, и гораздо более серьезные.

НПШ, например, наблюдая всеобщее изумление по поводу принятия ее собственной инициативы, испугалась, видимо, что правительство может пойти на попятный. Чтобы предупредить возможность такого развития событий, она потребовала от Федерального совета безоговорочного претворения в жизнь – иными словами, внесения в законодательство – результата вчерашнего голосования. И предупредила, что если суды осмелятся отменить решение народа, ссылаясь на Европейскую конвенцию по правам человека или на Конвенцию ООН о гражданских и политических правах, то Швейцарии придется просто выйти из этих соглашений. «Мы не можем допустить, чтобы международное право уничтожило нашу прямую демократию», заявили вчера лидеры партии. И так далее в том же духе.

Обе палаты швейцарского парламента обсудили вчера результаты голосования и пришли к выводу, что политический истеблишмент страны должен критически рассмотреть собственную работу и серьезно задуматься о вопросах интеграции, толерантности, ценностей и религии.

На международном уровне первым высказал свою «большую озабоченность» результатами швейцарского голосования возглавляемый с 18 ноября этого года Швейцарией же [Совет Европы](#). В коммюнике его заседавшей в Страсбурге Парламентской ассамблеи подчеркивалось, что это «решение, даже если оно отражает волю народа», может «поощрить чувство отчуждения и усилить расслоение» нашего общества.

А министру юстиции и полиции Конфедерации Эвелин Видмер-Шлумпф, находившейся вчера в Брюсселе на заседании Комитета по вопросам Шенгенского соглашения, пришлось отвечать на резкую критику со стороны европейских коллег. Это, наверное, было непросто, ведь все дружно обвиняли Швейцарию в отсутствии толерантности и прочих грехах.

Однако г-жа Видмер-Шлумпф вела свою линию, объясняя, что это «не было голосованием против ислама», но против исламского фундаментализма. Она заметила также, что апелляция этого решения может быть обсуждена в Европейском суде по правам человека. Представляем, какотреагирует на это предположение НПШ. С другой стороны, как мы уже писали, Страсбургский суд насколько завален ходатайствами, что дело может затянуться надолго.

Крайне строга была вчера к швейцарцам и международная пресса, назвав прошедшее голосование референдумом «ярости», «раздражения» и «катастрофой» для Швейцарии, которая рискует остаться в изоляции. Многие СМИ предупреждали, что Гельвеции следует приготовиться к неприятностям.

Справедливости ради заметим, что несколько газет все же поставили под вопрос степень толерантности собственных граждан. «Ксенофобия присуща не только Швейцарии», считает «Stuttgarter Zeitung». По мнению «Paris-Normandie», «нельзя сегодня гарантировать, что французы не поддержали ли бы проект, запрещающий строительство минаретов, окажись они перед подобным вопросом». «Минарет наводит страх. Можно поспорить, что если бы такое голосование было проведено в Бельгии, большинство граждан тоже высказалось бы против» строительства минаретов, вторит бельгийская газета «Le Soir».

Пожалуй, самое мудрое предложение было высказано в итальянской газете «La Repubblica»: «Нам нужна прагматичная европейская политика, которая позволила бы всем жить вместе».

Дорогие читатели! А как, на ваш взгляд, проголосовало бы население ваших стран? Поделитесь мнением.

Все статьи о голосовании 29 ноября читайте в [нашем досье](#).

[Женева](#)

Source URL:

<http://www.nashagazeta.ch/news/politique/golosovanie-protiv-stroitelstva-minaretov-prodol-zhenie>