

Бунт швейцарских профессоров | Rébellion des professeurs suisses

Автор: Лейла Бабаева, [Лозанна-Берн](#) , 04.11.2019.



Члены Extinction Rebellion на улицах Берна (© 24heures.ch)

В Швейцарии разгорелась полемика после того, как более 80 ученых опубликовали в газете Le Temps открытое письмо, в котором выразили поддержку движению по борьбе с климатическими изменениями Extinction Rebellion и одобрили акты гражданского неповиновения. Стоило ли это делать?

|
En Suisse, une polémique grandit après la publication dans le Temps d'une lettre ouverte signée par plus de 80 scientifiques suisses, qui expriment leur soutien au mouvement Extinction Rebellion et aux actions de désobéissance civile. Les chercheurs, devraient-ils le faire?

Rébellion des professeurs suisses

Движение Extinction Rebellion (XR) основано в Великобритании в 2018 году, его члены не раз устраивали акции протеста и на родине, и в других странах мира, включая [Швейцарию](#). В числе требований XR – объявить чрезвычайное положение по климату, свести эмиссию парниковых газов к нулю до 2025 года и создать гражданский комитет по климату и экологической юстиции.

Среди швейцарских ученых, подписавших вышеупомянутое письмо, – профессор Лозаннского университета [Жак Дюбоше](#), лауреат Нобелевской премии по химии 2017 года. В своем воззвании исследователи подчеркивают, что скорость вымирания видов сегодня в тысячу раз больше, чем когда-либо, и что в Швейцарии цели в области развития и экономического роста противоречат мерам, которые следует принять для защиты природы. По мнению авторов письма, если правительство сознательно отказывается защищать граждан, то это означает нарушение общественного договора, что дает гражданам право восстать во имя спасения своей жизни.

Такой шаг исследователей вызвал разные реакции как среди членов парламента, так и среди людей, никак с политикой не связанных. Вице-президент Народной партии Швейцарии (UDC) Микаэль Бюффа подчеркнул в интервью Le Temps, что «акты гражданского неповиновения незаконны и достойны осуждения. То, что профессора, получающие зарплату от государства, призывают к этому, просто нелепо, учитывая, что мы живем в одной из немногих стран с прямой демократией». Вице-президент Либерально-радикальной партии (PLR) Филипп Нантермо отметил, что все уважают Жака Дюбоше, как ученого, но Нобелевская премия не делает его авторитетом в вопросах политики в области климата. Член Партии зеленых либералов Изабель Шевалле указала на то, что профессора опубликовали свое письмо в неподходящий момент, ведь народ и без того оказал широкую поддержку «зеленым» на [парламентских выборах](#) и тем самым дал понять, что пора пересмотреть закон о CO2.

Бывший государственный секретарь по вопросам науки и исследований Шарль Клебер восхищен желанием ученых защитить окружающую среду, но не одобряет занятую ими позицию: «Подписавшие письмо говорят о том, что общественный договор между государством и гражданами нарушен, но это не так». По его словам, изменение климата делает необходимым заново определить общественные интересы, а это в Швейцарии достигается путем обсуждений - согласно принципам прямой демократии. Шарль Клебер напомнил, что, по результатам прошедших 20 октября 2019 [парламентских выборов](#), такие обсуждения пройдут в скором будущем. Кроме того, он подчеркнул, что, если одна из акций движения Extinction Rebellion перерастет в общественные беспорядки, то тема климата будет ассоциироваться с хулиганством.

Глава Лозаннского университета Нурия Эрнандес отметила, что университет – не политическая партия, но в его задачи входит стимулирование общественных дебатов. В то же время, она предпочла бы, чтобы исследователи упоминали только свои ученые звания, не указывая вузы, в которых преподают, несмотря на то, что авторы письма подчеркивают, что выражают свое личное мнение. Министр образования кантона Во Сесла Амарель не видит в действиях ученых ничего предосудительного и подчеркивает, что они должны иметь возможность участвовать в обсуждениях, представляя выводы своих исследований. Со своей стороны, Жак Дюбоше отметил, что не призывает к гражданскому неповиновению, но и не осуждает его, если речь не идет о применении насилия. Профессор уверен, что

Швейцария, располагая прекрасными учеными и большими средствами, могла бы достичь углеродной нейтральности к 2030 году.

То, что исследователи выступили с призывом на страницах печатного издания после парламентских выборов, на которых «зеленые» совершили большой прорыв, можно расценить как неловкость. А можно - как сознательный выбор: логично предположить, что достойные профессора специально опубликовали свое письмо именно сейчас, чтобы на «зеленой» волне их словам придали еще больше значения. Что будет дальше, не потонет ли желание спасти природу в болоте бесконечных прений, мы узнаем в скором будущем.

[Швейцария](#)

Статьи по теме

[Даешь климатическую нейтральность к 2050 году!](#)

[Женева хочет привлечь Зеленый климатический фонд](#)

[Изменение климата в Швейцарии: оползни, пожары, засуха](#)

[Климатический скептицизм – путь в пропасть](#)

Source URL:

<http://www.nashagazeta.ch/news/education-et-science/bunt-shveycarskih-professorov>