

Донорство органов: за или против? | Don d'organes: pour ou contre?

Автор: Заррина Салимова, [Берн](#), 30.04.2019.



Члены инициативной группы передают подписи в Федеральную канцелярию. Фото: JCI Riviera

Авторы народной инициативы, которая предусматривает использование принципа предполагаемого согласия при донорстве органов, собрали необходимое для проведения референдума количество подписей.

|
L'initiative populaire qui prévoit le consentement présumé a récolté le nombre de signatures nécessaire pour être soumise en votation.

Don d'organes: pour ou contre?

23 апреля Федеральная канцелярия сообщила, что завершила проверку подлинности подписей, собранных в пользу народной инициативы о донорстве органов. 112 633 из 112 991 подписей признаны действительными, а это значит, что текст инициативы может быть вынесен на голосование.

Напомним, что инициатива была [выдвинута](#) осенью 2017 года некоммерческой организацией «Международная молодежная палата Ривьеры» (JCI Riviera) при поддержке Национального фонда донорства и трансплантации органов Swisstransplant. Авторы предлагают использовать принцип предполагаемого согласия и внести поправки в пункт 4 статьи 119а Конституции Швейцарской Конфедерации: потенциальными донорами органов, тканей и клеток после смерти будут считаться те, кто при жизни не оставил других указаний.

Сейчас в Швейцарии донорство возможно только в том случае, если человек ранее давал на это свое явное согласие, например, оставил письменные указания, упоминал об этом в разговоре с родственниками, имеет карту донора либо внес свое имя в национальный [реестр](#) доноров органов, который был запущен организацией Swisstransplant в октябре прошлого года и в котором, по информации телеканала RTS, на конец 2018-го зарегистрировались около 44 000 человек.

По данным статистики, в Конфедерации более 1 500 человек ожидают операции по пересадке органов, а донорами становятся 14,2 человека на миллион жителей. Это вдвое меньше, чем во Франции, Австрии или Италии, где уже действует принцип предполагаемого согласия.

В то же время набирает обороты и противоположное движение. В конце марта стало известно, что в Швейцарии появилось новое объединение врачей ÄroI, которое выступает за полный запрет пересадки органов от пациентов со смертью мозга, что означало бы запрет на операции по трансплантации сердца. После констатации смерти мозга, таких пациентов могут объявить мертвыми и, с согласия родственников, подготовить к изъятию органов, но фактически именно операция по пересадке их убивает, считают в ÄroI. В заявлении организации подчеркивается, что пациенты со смертью мозга живы – они умирают, но не мертвы. Пока их легкие вентилируются и в организм поступает питание, их сердце бьется, температура тела регулируется, они борются с инфекциями. Беременные женщины со смертью мозга, например, могут выносить и родить здоровых детей путем кесарева сечения, как это недавно случилось со спортсменкой из Португалии Катариной Секвейрой. На 20-й неделе беременности у нее была констатирована смерть мозга, после чего врачи подключили ее на три месяца к аппарату искусственной вентиляции легких, и в конце марта она родила здорового мальчика.

В своем заявлении ÄroI также напоминает, что приравнивание смерти мозга к полной смерти человека – это концепция, которая была предложена специальным комитетом Гарвардского мединститута в 1968 году, чтобы «иметь возможность без предъявления обвинений прекратить терапию, поддерживающую жизнь людей со смертью мозга», и чтобы «устаревшие критерии смерти не приводили к разногласиям при получении органов для трансплантации». Члены ÄroI считают смерть мозга недостаточной причиной для того, чтобы объявить человека мертвым, и настаивают на том, что наука не знает, что происходит с сознанием человека, продолжает ли он испытывать боль и страдания. По их мнению, люди, согласившиеся стать донорами,

должны обязательно понимать разницу между смертью мозга и необратимым прекращением всех физиологических процессов в организме.

Кардиохирург и директор Swisstransplant Франц Иммер рассказал в комментарии NZZ, что в современном обществе существует консенсус в этом отношении: жизнь остановилась, когда мозг окончательно перестал функционировать. По его словам, важно то, может ли человек общаться с внешним миром, говорить или обнимать кого-то, а не то, растут ли у него ногти, пока его дыхание и кровообращение искусственно поддерживаются. Также он напомнил о последствиях отсутствия доноров, например, о возможном росте незаконного оборота органов.

Добавим, что, согласно директивам Швейцарской академии медицинских наук, смерть головного мозга возможного донора должна быть зафиксирована двумя независимыми врачами. В прошлом году в Швейцарии 126 женщин и мужчин стали донорами органов после смерти мозга.

[здоровье](#)

Статьи по теме

[В Швейцарии появился национальный реестр доноров органов](#)

[В Швейцарии стартовала инициатива о донорстве органов](#)

[Донор должен дать согласие](#)

[Донорство органов: проблема, нерешенная Швейцарией](#)

[Живые доноры органов в Швейцарии](#)

[Рекордный год по числу полученных донорских органов](#)

[Пожертвование органов как способ снизить цену медицинской страховки?](#)

Source URL: [*http://www.nashagazeta.ch/news/politique/donorstvo-organov-za-ili-protiv*](http://www.nashagazeta.ch/news/politique/donorstvo-organov-za-ili-protiv)