

Раскол в приходе Крестовоздвиженского собора в Женева | Le discorde dans l'Eglise russe de Genève

Автор: Надежда Сикорская, [Женева](#) , 17.10.2017.



Крестовоздвиженский собор в Женева (© Nashagazeta.ch)

К сожалению, приходское собрание, состоявшееся 15 октября, не принесло мира и не

помогло преодолеть противостояние между двумя группировками прихожан.

|

Hélas, la réunion de la paroisse qui a eu lieu le 15 octobre, n'a pas apporté de la paix et n'a pas aidé à surmonter la confrontation entre les groupes.

Le discord dans l'Eglise russe de Genève

5 октября Наша Газета [сообщила](#) о последних новостях, касающихся непростой ситуации, сложившейся в Крестовоздвиженском православном соборе – раскол произошел, вкратце, между «старыми» прихожанами, многие из которых родились уже не в России и которые следуют за Обществом Русской церкви, официальным собственником собора, и прихожанами, прибывшими из стран постсоветского пространства. Одиннадцать дней назад было известно, что указом Архиерейского Синода архиепископ Женевский и Западно-Европейский Михаил был временно отстранен от занимаемых должностей и ему было предписано отправиться в русский женский монастырь преподобномученицы Елизаветы в Бухендорфе (Германия), где дожидаться заседания Синода, запланированного на 2 декабря.

Спустя несколько дней мы узнали, что в монастырь владыка Михаил не уехал, представив медицинскую справку. Редакцией были также получены сканы трех писем в поддержку архиепископа: от русскоязычных прихожан Крестовоздвиженского собора (215 подписей, подписанты просили фамилии не оглашать), от представителей болгарской диаспоры, уже девять лет участвующих в жизни собора (24 подписи) и от аналогичной группы сербов (24 подписи).

Все три письма адресованы митрополиту Нью-Йоркскому и Восточно-Американскому Илариону, председателю Архиерейского Синода. Во всех трех указана породившая их причина – клевета на Владыку Михаила. Во всех трех высказаны слова поддержки владыке Михаилу и перечислены его разнообразные заслуги.

В письме русскоязычных прихожан отмечалось пополнение прихода новыми членами, регулярность и качество проводимых служб (на церковно-славянском и французском языках), успешное проведение реставрационных работ, создание при соборе школы Закона Божьего и детского хора, наличие «Хора прихожан», куда может прийти любой желающий, проведение духовных бесед с прихожанами. «Очень ценят прихожане паломнические поездки, возглавляемые Владыкой, - отмечается в письме. - Строгий и требовательный на Службе, Владыка Михаил мягкий и добрый к своим духовным чадам, он всегда открыт для нас».

«Владыка Михаил очень авторитетен и уважаемый нами пастырь. Он скромен и смирен, терпелив и дает нам пример кротким образом жизни. И мы знаем, что он наше утешение, что мы находимся под защитой его неустанной молитвы о нас грешных прихожанах», - это цитата из письма болгар, с сохранением авторской пунктуации.

Совсем короткое письмо сербов, всего два параграфа, правда, на двух языках. Приведем полностью русский текст, с сохранением орфографии и пунктуации. «Сто лет тому назад, в октябре 1917 г., безбожники свергнули Царя Николая II и захватили власть. Первого октября 2017 г. кучка подобных хотела бы сделать то же самое в Владыкой Михаилом. Поэтому мы, ниже подписавшиеся, прихожане

Крестовоздвиженского собора Женевы заявляем, что любим и уважаем нашего Владыку Михаила, и решительно выступаем против этого заговора, проведенного в тайне – за спиной всего Прихода, а также мы против клеветнического письма, отправленного вам и напечатанного ложью и шантажем». (Уточним, что речь идет о письме от 1 июня 2017 года, направленного в адрес Синода от имени женевского Общества Русской церкви, официального собственника Крестовоздвиженского собора, и содержавшего требование об отстранении владыки Михаила.)

Признаемся, тон и суть письма сербских прихожан нас покорили, поскольку вовсе не отвечают призыву к «единению духа в союзе мира», содержавшемуся в тексте архипастырского послания, которое митрополит Восточно-Американский и Нью-Йоркский Иларион и архиепископ Сан-Францисский и Западно-Американский Кирилл направили клиру и пастве Крестовоздвиженского кафедрального собора и которое было оглашено в храмах Западно-Европейской епархии в воскресенье, 1 октября. Но это, конечно, наше личное мнение.

Как бы то ни было, ситуация должна была получить развитие 15 октября, на приходском собрании. Присутствовать на нем могли только члены прихода, среди которых нет сотрудников нашей редакции, а потому мы заблаговременно обратились к представителям каждой из «фракций» записать свои впечатления и поделиться ими с нами. При этом уже в воскресенье вечером нам стало известно, что сбор прихожан вылился в перебранку, согласия достичь не удалось, и после взаимных обвинений председательствовавший архиепископ Марк Берлинский и Германский собрание прервал.

Четыре женевские дамы, состоящие в созданном при соборе сестричестве и пожелавшие сохранить анонимность, представили более детальный рассказ, который мы приводим почти полностью, позволив себе – с согласия авторов! – расставить недостающие запятые и исправить несколько орфографических ошибок. Итак.

«Ввиду недавно произошедших событий, которые "Наша газета" уже частично освещала, прихожан собралось более чем обычно и чувствовалось сильное волнение и смятение. Люди практически не осмеливались смотреть друг другу в глаза, не понимая, кто на какой стороне находится. Это было очень похоже на болельщиков футбольного решающего матча, полностью перемешанных в трибуне без каких-либо опознавательных знаков до первого паса.

Сильной неожиданностью для прихожан стала новость о том, что только те, кто числится в официальном списке, который мелькал в руках старосты В.В. Мелешко, считаются прихожанами и смогут присутствовать на собрании прихода. Члены совета Общества Русской церкви тихим голосом попросили всех выйти из церкви, чтобы в последствии запустить по одному в соответствии с этим списком.

Это вызвало сильный ропот, и многие решительно отказались выходить из церкви, настаивая, что они считают и ощущают себя полноценными прихожанами, поскольку регулярно посещают богослужения и активно, по много лет участвуют в жизни прихода, посильно поддерживая его деятельным участием, а также финансово.

В итоге в храме осталось около 80 человек, включая официальных членов приходского совета.

В 13.00, проведя общую молитву, владыка Марк начал собрание с того, что попросил уйти «не членов» прихода, призывая действовать согласно уставу.

В ответ на это ряд прихожан зачитали вслух статью 5 пункт 1 приходского устава, вывешенного при входе в церковь.

В статье говорится о том, что в генеральной ассамблее может принять участие каждый(ая) прихожанин(ка), который(ая) об этом запрашивает и которая отвечает следующим условиям:

1. участвует финансово и регулярно в приходской жизни либо ведёт деятельность, служа приходу (как минимум в течении 12-ти месяцев).

2 : проживает в кантоне Женева

3 : старше 18-и лет.

Большинство прихожан, оставшихся в церкви, подтвердили своё соответствие этим трём пунктам.

В ответ, после кратного обмена со старостой прихода, владыка Марк уточнил, что финансовое участие должно было в обязательном порядке проводиться через банковские переводы, а также все члены прихода должны были получить личное письменное приглашение от старосты церкви.

Раздались голоса, что это «нововведение задним числом» не соответствует опубликованному уставу прихода, и не существует никаких оснований исключать финансовое участие прихожан в тарелочном сборе во время служб или иных наличных вложений в церковную жизнь, а также практической работы на нужды храма. Прозвучала мысль о том, что не старосте в единоличном порядке решать, кто достоин звания прихожанина (ки) и привилегии голосовать на общеприходском собрании.

На данные аргументы Владыка Марк призвал к смирению и предупредил, что ассамблея будет распущена в случае неповиновения.

На требования прихожан зачитать список В.В. Мелешко, кто имеет право участвовать в ассамблее, ответа не поступило. Некоторые прихожане со слезами на глазах пробовали уточнять лично у батюшек, сидящих напротив, неужели они за долгие годы помощи церкви не заслужили право называться прихожанами. При этом никто из прихожан не выходил из церкви.

Для успокоения страстей примиряющую речь произнёс старший священник Крестовоздвиженского собора протоиерей Павел Цветков, на русском и французском языках. Он перечислил все позитивные моменты, произошедшие в приходе в течение последних лет, несмотря на конфликт и крупный разлад в рядах прихожан.

Далее произнёс громкую, эмоциональную речь протоиерей Емельян Починок, подчеркнув, что на данный момент устав не чёткий, и на субботнем приходском совете, созванном за день до ассамблеи, было принято решение разработать новый устав в течение года.

Это заявление вызвало облегчённый вздох у некоторых прихожан, упомянувших, что владыка Михаил, ныне временно отстранённый, в течение 10 лет неоднократно заявлял о необходимости приведения устава прихода, принятого в 2000 году, в

соответствие с «нормальным приходским уставом РПЦЗ», в то время как члены приходского совета во главе с представителями Общества Русской церкви также неуклонно эти инициативы саботировали.

Нужно отметить, что новый, ненормированный устав принимался с большими трудностями, было много недовольных, но, по призыву духовных лиц, недовольные прихожане смирились и ради мира терпели. Главное различие существующего устава от «нормального», по которому живут большинство приходов РПЦЗ, - это зафиксированная пожизненная и несменяемая должность старосты, тогда как в других приходах переизбрание старосты осуществляется общим голосованием каждые три года. Кроме того - состав приходского совета и лишение настоятеля храма права решающего голоса и наложения вето на решения приходского совета. Данная система создаёт порочный бесправный круг, непрозрачную финансовую систему с полной невозможностью для прихожан не то, что управлять или выбирать своих представителей, но даже быть в курсе или иметь доступ к каким-либо финансовым отчётам, чтобы иметь возможность составить представление, куда расходуются в том числе и их деньги.

После этого слово взял господин Бернар ле Каро, франкоязычный швейцарец лет 70-ти, участник Поместного Собора РПЦ МП 2009 года, признанный историк РПЦЗ и исследователь жития святого Иоанна Шанхайского. Он высказал благодарность присутствующим прихожанам «недавнего призыва», на чьих плечах лежит вся работа по поддержанию храма. Г-н Ле Каро выразил уверенность в том, что по духу Русской Церкви Заграницей прихожанином должен считаться прежде всего тот, кто посещает богослужения и причащается. Закончил он свою речь, вопрошая, почему на приведение устава в норму должен уйти целый год и на каком основании эту работу будут вести те же люди, что и переписали старый: члены приходского совета, как, например, господин В.В. Мелешко (он же староста, бухгалтер и архитектор реставрационных работ, чьё бюро и получило мандат на их ведение), всё те же люди, которые саботировали изменения в прошедшие годы.

Далее выступил внештатный клирик протоиерей Георгий Гончаров, подчеркнув, что «скандал в церкви - это не ново», и что сейчас особенно важно, несмотря на личные предпочтения, сохранить единство, поскольку церковь - это особое место и сегодня силы зла буйствуют против православия. Для важного решения требуется единство и соборность, в соборности рождается истина и особенно важно соблюдать иерархию, основу всего.

Ему возразили что, изгоняя прихожан, не внесённых в официальные списки - а таких было подавляющее большинство, - соборность и поиск истины невозможны.

После некоторых выступлений, в основном, сугубо эмоциональных, о том, как в церкви многие нашли дом и семью и духовную поддержку в трудные времена, в третий раз слово взял Его Высокопреосвященство владыка Марк, повторяя, что принято решение в течении года работать над новым уставом, что те, кто хотят мира, должны подчиниться действующему уставу и покинуть помещение до голосования. Он добавил, что, поскольку на собрании нужно в обязательном порядке проголосовать за финансовый отчёт за 2016 год и что нельзя продолжать тратить деньги без отчета, напомнив прихожанам: «вас могут посадить в долговую яму».

Никто так и не двинулся, и по залу прошёл ропот, что не представляется возможным

голосовать за финансовый отчёт без предварительного вдумчивого его изучения. На этом ассамблея закончилась, можно сказать, не начавшись.

Владыка Марк прочитал молитву, и духовные отцы вместе с членами приходского совета и Совета Русской церкви уединились, как было сказано, для трапезы в библиотеке.

Остальные прихожане остались ждать окончания трапезы, чтобы попросить благословения у Владыки Марка, а также своих батюшек.

Все разошлись в три часа. Прихожане ждут объявления новой даты приходской ассамблеи, более, чем срочной ввиду не сданной членами совета финансовой отчётности за 2016 год.»

Гораздо более короткий и сухой отчет мы получили от президента Общества Русской церкви Франсуа Мозера. Приводим и его.

«Созванная 15 октября 2017 года в православной церкви на улице Топфера, согласно уставу прихода, генеральная ассамблея прошла под председательством архиепископа Марка Берлинского и Германского, в отсутствие архиепископа Михаила, временно освобожденного от своих обязанностей решением Архиерейского Синода.

В силу проблем, разделяющих в настоящее время прихожан церкви, было невозможно контролировать доступ на эту генеральную ассамблею, в которой, согласно уставу, могут участвовать только официально призванные члены прихода.

Многочисленные граждане мешали проведению ассамблеи, громко заявляя о своем присутствии в церкви и грубо перебивая архиепископа, от которого они требовали восстановления в должности архиепископа Михаила.

Перед лицом этой неприемлемой ситуации, архиепископ Марк принял решение прервать генеральную ассамблею».

Что будет дальше, ведь тупиковых ситуаций, как известно, не бывает? Можно предположить, что генеральная ассамблея будет созвана повторно. Если же нет, то окончательное решение по сложившейся ситуации будет принято 2 декабря на заседании Архиерейского Синода.

[Женева](#)

[памятники культуры](#)

[достопримечательности швейцарии](#)

Статьи по теме

[Архиепископ Женевский и Западно-Европейский Михаил временно отстранен от должности](#)

[Развитие ситуации в Крестовоздвиженском соборе Женевы](#)

Source URL:

[*http://www.nashagazeta.ch/news/la-vie-en-suisse/raskol-v-prihode-krestovozdvizhenskogo-s-obora-v-zheneve*](http://www.nashagazeta.ch/news/la-vie-en-suisse/raskol-v-prihode-krestovozdvizhenskogo-s-obora-v-zheneve)