

Наркотики - новый подход к декриминализации? | Les drogues : une nouvelle approche à la décriminalisation?

Автор: Надежда Сикорская, [Женева](#) , 07.04.2017.



Мишель Казачкин, Руфь Дрейфус и президент Клуба прессы Ги Меттан во время пресс-конференции (© Nashagazeta.ch)

На прошлой неделе в Женеве был представлен доклад Глобальной комиссии по наркополитике за 2016 год. Сформулированные ее членами рекомендации порадуют одних и озадачат других.

|

Le rapport annuel de la Commission global de politique en matière de la drogue a été présenté à Genève la semaine dernière. Ses recommandations vont ravir les uns et surprendre les autres.

Les drogues : une nouvelle approche à la décriminalisation?

На очередную пресс-конференцию в Женевском клубе прессы мы просто не могли не пойти, ведь в ней принимали участие хорошие знакомые Нашей Газеты – бывший президент Швейцарской Конфедерации [Руфь Дрейфус](#) и бывший исполнительный директор Всемирного фонда по борьбе со СПИДом, туберкулезом и малярией [Мишель Казачкин](#).

Глобальная комиссия по наркополитике – звучит очень солидно. Однако, как сразу подчеркнула ее президент Руфь Дрейфус, никакого официального статуса у нее нет, это в чистом виде народная инициатива. С той, пожалуй, разницей, что из 24 вошедших в нее народных представителей десять – бывшие главы государств и правительств, а остальные – крупные международные чиновники и интеллектуалы. Так что морального веса хватает, а накопленные связи открывают многие двери и помогают продвигать объединяющие членов комиссии идеи на самом высоком уровне.

Руфь Дрейфус отметила, что с момента выхода первого доклада Комиссии в 2011 году, в мире наметилась явная тенденция к пересмотру наркополитики в мире – как в публичных заявлениях, так и в научной аргументации, и в законодательной деятельности. Растущее число государств пробуют разные способы регламентации рынка марихуаны, например, а наиболее продвинутые начинают внедрять в жизнь альтернативы уголовному наказанию за потребление наркотиков. (О том, как обстоит дело в Швейцарии, мы уже неоднократно [писали](#).) «Карательный подход к контролю за наркотиками подрывает отношения между индивидуумом и государством, в то время как значительное число граждан нарушают иррациональные законы в этой области», - говорится в преамбуле к докладу.

Члены комиссии считают, что лозунги типа «за мир без наркотиков» или «за мир без злоупотребления наркотиками», которыми до сих пор прикрывается ряд правительств, не только наивны, но и опасны, поскольку, хочется нам этого или нет, наркотики – реалия нашей жизни, доходы от них сравнимы лишь с доходами от нефти, а запрет мало или совсем не влияет на уровень потребления: с 2006 по 2013 год этот уровень возрос на 20%, достигнув 246 миллионов потребителей. Более того, карательный подход влечет за собой феноменальное число тюремных заключений, а то и смертных казней. В США почти половина заключенных находятся в тюрьме из-за наркотиков. Доклад содержит много других интересных фактов и впечатляющих таблиц и графиков, среди которых наше особое внимание привлек вот этот, показывающий процент заключенных за владение наркотиками в некоммерческих целях – наш регион тут отличился!

Главная цель, которую ставят перед собой члены Комиссии – вывести наркотики с черного рынка в область государственного регулирования, по примеру табака и алкоголя, и найти самые оптимальные способы такого регулирования. Сознывая всю

сложность этого вопроса, «Комиссия полагает, что в целях четкого соблюдения принципов человеческого достоинства и правового государства, владение наркотиками в небольших количествах и/или их потребление не должно быть уголовно наказуемо».

Признаемся, услышав такое безапелляционное заявление, мы внутренне содрогнулись: как же, совсем не наказывать? Как и все родители подростков, мы бдительно следим, чтобы дети не подсели, а если наступит вседозволенность, как уберечь их от соблазна?

Мишель Казачкин, врач по образованию, профессионал с огромным опытом работы, рассказал собравшимся о том, как развивалось видение самих членов Комиссии. Все началось с изучения негативного влияния репрессивной политики на здоровье населения – не менее заметного, чем негативное влияние самих наркотиков. Страх быть арестованным, а то и убитым загоняет людей в «подполье», где они впопыхах нюхают или колются, часто не ведая, что и чем. Результат – распространение заболеваний и эпидемий, в первую очередь, гепатита (один из четырех наркоманов) и СПИДа (один из трех). Наркоманы в шесть раз больше других людей рискуют подхватить туберкулез, а в Восточной Европе – в 23 раза! «Восточная Европа – последний регион в мире, где эпидемия СПИДа продолжает развиваться, – напомнил профессор Казачкин. – Только в Российской Федерации ежегодно регистрируется 100 тысяч новых случаев, половина из них касаются наркоманов». При этом методы борьбы с этим явлением существуют, и они были бы гораздо более эффективны в случае декриминализации наркотиков.

Еще один важный момент: смерть от передозировки. «Мы с госпожой Дрейфус были недавно в Грузии, где с изумлением узнали, что свидетель передозировки обязан по закону сначала сообщить в полицию, а уж потом вызвать скорую! – поделился Мишель Казачкин. – Это наглядно показывает, насколько умы людей и системы управления подчинены идее потребления наркотиков как преступления.»

В странах Евросоюза за связь с наркотиками ежегодно подвергаются аресту 1.4 млн человек, 80% из которых – за хранение и личное потребление. «Большинство из них не садится в тюрьму, но это показывает повышенное внимание полиции к мелким нарушениям, к тому, что, на наш взгляд, государство вообще не должно карать, поскольку это относится к области частной жизни», – подчеркнула эксперт, добавив, что ему лично известен случай в США, когда за торговлю марихуаной на улице Бронкса человек был осужден на 25-летнее тюремное заключение, «его жизнь разрушена».

По мнению Мишеля Казачкина, во многих странах борьба с наркотиками используется как средство социального контроля, поскольку «число представителей этнических меньшинств, подвергающихся обыскам, диспропорционально реальности», не позволяющей утверждать, что потребление наркотиков значительно выше среди цветного населения, чем среди белого. Это позволяет профессору Казачкину связать этот вопрос с проблемой нарушения прав человека.

«Почему я, как частное лицо, способное контролировать свое потребление табака и алкоголя, не могу также контролировать потребление наркотиков?», – обратился Мишель Казачкин к аудитории с вопросом, явно кажущимся ему риторическим.

«Частное потребление наркотиков, без нанесения вреда кому бы то ни было, - право человека, записанное в Декларация прав человека 1948 года».

К теме репрессивной наркополитики и здравоохранения Руфь Дрейфус добавила еще один штрих. Она напомнила, что большинство наркотических субстанций имеют двойное применение – как медицинское средство, для облегчения страданий, и для личного потребления, без указания врача. Например, морфий – самое эффективное обезболивающее. Однако во многих странах с особо строгой репрессивной политикой люди, даже на терминальной стадии рака, не имеют к нему доступа – врачи боятся быть обвиненными в наркодилерстве. Схожая ситуация с метадоном – признанным ВОЗ лекарством.

Каковы же конкретные предложения членов Комиссии? Они достаточно просты:

1. В случае частного потребления наркотиков и подготовки к нему (покупка, хранение) государство не имеет оснований вмешиваться. Если человек сознательно идет на риск, с этим связанный, это должно считаться его личным делом. 80% потребителей не наносят вреда ни окружающим, ни своему здоровью. Только 10% находятся в состоянии зависимости. При этом известно, что многие личности, занимающие высокие посты и подвергающиеся регулярному стрессу, без умеренного и контролируемого потребления наркотиков не находятся. Остальным 20% нужно не наказание, а квалифицированная помощь!
2. Что делать с дилерами, которых и на женевских улицах полно, и которым, по мнению бывшего президента Швейцарии, возможность бизнеса предоставлена самой существующей наркополитикой? Нужно различать между мелкими торговцами, которые занимаются этим, например, из страха перед поработившими их криминальными структурами, и самими криминальными структурами, коррумпирующими правительства, отмывающими огромные выручки. Представителям первой категории следует дать возможность интеграции в общество, а со вторыми – серьезно разбираться посредством международного сотрудничества. Разбираться юридическими, а не силовыми методами.
3. Самый сложный вопрос: как вернуть контроль над наркотиками в руки государства, «забрав» его у черного рынка? Руфь Дрейфус привела несколько положительных примеров – в Колорадо (США), Уругвае, Новой Зеландии. В Новой Зеландии, например, правительство легализовало психотропные средства, обязав производителей открыто информировать о всех возможных последствиях их потребления. Еще до вступления соответствующего закона в жизнь, потребление этих средств на национальном рынке резко снизилось, а самые опасные из них исчезли совсем. Уголовное наказание за личное потребление и хранение наркотиков было отменено в Португалии и Чехии – к росту потребления это не привело, правда, оно и было низким. При этом во Франции, одной из самых репрессивных европейских стран, ситуация катастрофическая. Нынешнее международное законодательство в отношении марихуаны, отметили спикеры, основано, в большинстве случаев, на исследовании 1935 года. Есть основания полагать, что с тех пор глобальная ситуация изменилась и было доказано, что марихуана не так страшна, «как ее малюют». А контролируемое потребление кокаина – в Лозанне, например, – не опасно для человека.

Иными словами, члены Комиссии предлагают сосредоточиться на предупреждении, терапии и сокращении рисков, а не только на подавлении, на изучении наиболее эффективных практик, на самом активном международном сотрудничестве на всех уровнях.

Все это, наверное, справедливо, но, если честно, мы не можем сказать, что доводы Руфь Дрейфус и Мишеля Казачкина, при всем нашем к ним глубоком уважении, убедили нас полностью. В частности, остался вопрос о том, как можно быть уверенными в том, что если завтра мелкие дилеры в том же районе Паки начнут торговать наркотиками легально, наши дети не окажутся привлеченными к доселе запретному плоду просто в силу его неожиданной доступности и на подсядут на какую-то гадость? Может быть, наш страх иррационален, но...

От редакции: Возможно, подобные сомнения возникнут и у наших читателей, а потому мы открываем платформу для обмена мнениями. Если у редакции наберется достаточно серьезных вопросов, мы передадим их членам Глобальной комиссии по наркополитике и попросим ответить. Получить дополнительную информацию о работе Комиссии и ознакомиться с докладом можно на [этом сайте](#).

[Женева](#)

Статьи по теме

[Лугано успешно борется с наркоторговцами](#)

[Очистить город от дилеров](#)

[За безнаказанное потребление наркотиков?](#)

[«Легальная марихуана» покоряет Швейцарию](#)

[Лечебная марихуана: новое слово в швейцарской медицине?](#)

[Легализация марихуаны снова в центре дебатов](#)

[Марихуана – скоро в бернских аптеках](#)

Source URL:

<http://www.nashagazeta.ch/news/politique/narkotiki-novyj-podhod-k-dekriminalizacii>