

Национальный совет - за раздельное налогообложение супругов | Le Conseil national pour l'imposition individuelle

Автор: Татьяна Гирко, [Берн](#), 15.03.2016.



© Keystone

Всего через две недели после отказа от инициативы, направленной против фискального неравенства супругов, швейцарский парламент начал обсуждение различных вариантов их налогообложения.

|

Quelque deux semaines après le refus de l'initiative contre l'inégalité fiscale des époux, le parlement suisse commence à discuter les différents systèmes d'imposition.

Le Conseil national pour l'imposition individuelle

Инициатива Христианско-демократической партии (PDC), вынесенная на [недавний референдум](#), потерпела поражение, однако дебаты вокруг поднятой в ней темы продолжаются. Напомним, что швейцарские политики не первый год обсуждают недостатки действующего законодательства, при котором супруги в некоторых случаях [платят больше налогов](#), чем пары, не связанные узами брака.

Текст проекта PDC «Против [налоговой] дискриминации брака» не содержал конкретного способа, который позволил бы исправить ситуацию, и требовал лишь восстановить справедливость. Однако в вариантах налогообложения, выносимых на суд парламента, недостатка нет, поэтому надежда на то, что «золотая середина» однажды будет найдена, не умирает. Правда, противостояние между лагерями сторонников и противников того или иного способа продолжается уже давно и пока не привело к положительному результату. Добавим, что все варианты сулят потери для бюджета, что в конечном счете может сыграть решающую роль.

На прошлой неделе Национальный совет поддержал предложение комиссии по финансам, представленное за месяц до референдума на случай провала инициативы PDC. Речь идет об индивидуальном налогообложении, которое могло бы заменить собой традиционный для Швейцарии «семейный» метод, когда супруги рассматриваются в качестве одной налоговой единицы. Следует отметить, что предложенный PDC проект исключал такую возможность.

В лагере сторонников индивидуального налогообложения – представители Социалистической, Либерально-радикальной и Буржуазно-демократической партий. По словам депутата Сеслы Амарелль, нейтральной системе, не зависящей от гражданского состояния налогоплательщика и отвечающей эволюции общества, уже отдали предпочтение Австрия, Швеция и Великобритания. Добавим, что столь прогрессивная, с точки зрения ее сторонников, обязанность каждого получателя дохода платить налог в индивидуальном порядке давно действует в России и других странах постсоветского пространства.

Противники индивидуального метода налогообложения опасаются, что подобный способ может породить «дорогостоящего бюрократического монстра», поскольку государству придется иметь дело с дополнительными 800 тысячами налоговых деклараций. Против него уже выступила Христианско-демократическая партия, к тому же ломать устоявшуюся систему откажутся и многие кантоны.

Еще один недостаток предложенного варианта заключается в сложности оценки экономической ситуации семьи, распределения налоговых вычетов на детей и стоимости совместного имущества. Подобные вопросы поставили в тупик [нового министра финансов](#) Ули Маурера, который собирается предложить парламенту к концу года более привлекательный проект налогообложения семьи.

Введение системы, при которой каждый платит налоги в зависимости от заработанной им суммы, вряд ли поддержит и Совет кантонов, куда сразу после референдума было внесено предложение, аналогичное инициативе PDC. Не уточняя

модели налогообложения, проект оговаривает лишь, что супруги должны рассматриваться как единая ячейка общества, отмечая таким образом всякий «индивидуализм».

Другие варианты налогообложения

Народная партия Швейцарии (НПШ), как и PDC, поддерживает модель так называемого сплиттинга (англ. «разложение на части»). Этот способ, который швейцарское правительство рассматривало еще в начале 2000-х годов, заключается в налогообложении совместного дохода супругов, но по ставке, соответствующей приблизительно половине полученной суммы (напомним, что в Швейцарии действует прогрессивная шкала, то есть с ростом дохода ставка налога увеличивается).

Впрочем, противники этой системы считают, что сплиттинг может создать более благоприятные условия для супругов, дискриминировав на этот раз неженатые пары.

Остается еще альтернативный способ налогообложения, предложенный бывшим министром финансов Эвелин Видмер-Шлумпф, однако не получивший в свое время поддержки. Идея заключается в том, чтобы позволить супругам самим выбирать, как им выгоднее платить налоги – с общего дохода в качестве женатой пары или по отдельности.

Таким образом, вариантов налогообложения семейных граждан немало, и борьба за предпочтительный вариант уже началась. Да и заканчивалась ли она?

[налоги в Швейцарии](#)

Статьи по теме

[Традиционные ценности и налогообложение женатых пар](#)

[Реформа налогообложения семьи – слишком дорого?](#)

[Мужчина и женщина – невыгодный союз?](#)

Source URL:

[*http://www.nashagazeta.ch/news/politique/nacionalnyy-sovet-za-razdelnoe-nalogooblozheni-e-suprugov*](http://www.nashagazeta.ch/news/politique/nacionalnyy-sovet-za-razdelnoe-nalogooblozheni-e-suprugov)