

Европейский выбор: глобализация или ресуверенизация | European choice : globalization or re-sovereignization

Автор: Надежда Сикорская, [Женева](#) , 09.03.2015.



Владимир Якунин и Ги Меттан

Так была обозначена основная тема дискуссии, организованной эндаумент-фондом Андрея Первозванного и прошедшей в прошлую пятницу в Женевском пресс-клубе.

|

This was the main topic of the discussion organized by the endowment for St Andrew The First-Called Foundation, which took place last Friday in Swiss Press Club, in Geneva.

European choice : globalization or re-sovereignization

Наши постоянные читатели знают, что различного рода презентации в Женевском пресс-клубе проходят регулярно, однако редко на них собирается столько народу и уж совсем никогда число выступающих на них не достигает 18 человек! В пятницу же все было именно так, а потому можно говорить не о презентации даже, а о мини-конференции – с международным составом участников, синхронным переводом и всеми остальными атрибутами. Лишь благодаря непрерывным усилиями выступившего в роли модератора президента пресс-клуба Ги Меттана по соблюдению регламента – время, выделяемое каждому оратору неуклонно сокращалось - мероприятие не продлилось более пяти часов.

Для тех, кто не знает - Фонда Андрея Первозванного, Попечительский Совет которого последние 17 лет возглавляет Владимир Якунин, больше известный как президент ОАО «Российские железные дороги» - одна из старейших частных благотворительных организаций, возникших в постсоветской российской истории. Фонд же целевого капитала Endowment for St Andrew the First-Called Foundation был основан в июле 2013 года в Женеве с целью изучения и сохранения русского национального наследия в России и за рубежом, а также в целях содействия мирному сосуществованию разных народов и конфессий. Доход от инвестирования привлечённых пожертвований будет направлен на развитие программ Фонда святого всехвального апостола Андрея Первозванного и Центра национальной славы.

Разумеется, мы не сможем воспроизвести все выступления, а потому попытаемся отразить лишь суть услышанного в пятницу.

Исходной точкой дискуссии стало утверждение организаторов конференции, что при всех своих достижениях, глобализация как современная международная практика миростроительства не справляется более с очевидными общественно-приемлемыми нормами, необходимыми для осуществления проектов мирового масштаба. Иными словами, глобализация – это хорошо, но... У все большего количества наблюдателей и исследователей складывается мнение, что стандарты «универсальных человеческих ценностей», толерантности и политкорректности (политкомфортности), заданные как необходимые элементы глобализации, приводят лишь к десоверенизации общественных и финансово-экономических процессов, искажению реальной исторической памяти, появлению узкой группы бенефициаров происходящих изменений.

При этом как в Европе, так и в других регионах мира существенно выросло число тех, кто страдает от такого положения дел и явного отсутствия перспектив преодоления негативных общественно-экономических тенденций, - говорилось в пресс-релизе мероприятия.

Анализом этого противостояния и занимались практически все выступавшие, рассматривая проблему с разных точек зрения.

Открывая встречу, **Владимир Якунин** признал, что все мы тем или иным образом пользуемся плодами глобализации, давшей человечеству принципиально новые стандарты комфорта жизни – не только обывательской, но и политической. «Нельзя

отключить интернет, как нельзя загнать человека обратно в пещеру и вернуться к натуральному хозяйству», - заявил он, напомнив при этом, что профессионалы по-разному оценивают эффекты глобализации. В подтверждение своих слов он привел высказывания таких выдающихся интеллектуалов, как Жак Аттали, Ноам Хомский и Александр Зиновьев, заметив, что все трое, рассуждая о глобализации, использовали термины войны.

«Мы живем сегодня в ялтинско-потсдамской политической системе», - напомнил господин Якунин и обратился к собравшимся с вопросом: Но как она может существовать в отсутствие СССР, в ситуации, когда России отказано в статусе великой державы? Упомянул он и непростые отношения между США и ФРГ, на его взгляд, не располагающей суверенитетом уже потому, что весь ее золотой запас хранится в Америке.

Что защищает государство? – задал он риторический вопрос, на который сам и ответил: права своих граждан, свою территориальную целостность, свои национальные ценности. «Но что означает сегодня свобода слова, когда ни один русский политолог не может разместить на Западе статью, если она не начинается с ругани Путина?»

О плюсах и минусах глобализации рассуждал и **Вальтер Швиммер**, бывший генеральный секретарь Совета Европы, в течение 28 лет являвшийся членом парламента Австрии. Посетовав на то, что во все более открытом мире российским студентам до сих пор нужны визы, чтобы иметь возможность учиться в Европе, он подвел аудиторию к своей главной мысли: «Для того, чтобы жить в мире и гармонии, нам нужны правила. Вопрос в том, кто их определяет и как они соблюдаются».

Напомнив, что выручка ведущей транснациональной компании Нестле, штаб-квартира которой находится в Швейцарии, в 2014 году значительно превысила «выручку» самой Конфедерации, он подчеркнул, что не имеет ничего против честного прибыльного бизнеса, но «компаниям, ведущие дела с ISIS, торгующие с кровавыми африканскими режимами должны быть наказаны как их сообщники», и только после того, как наказание будет применено, мы сможем жить, наслаждаясь преимуществами глобализации.

Настоящую лекцию по политической экономии подготовил к конференции специалист по международному банкингу в бизнес-школе Университета Саутгемптона **Ричард Вернер**. Полностью озвучить ему ее не удалось, однако он успел привести аргументы, призванные опровергнуть бытующие мнения о том, что «свободная торговля обеспечивает экономический рост, развитие, благосостояние и экономическую независимость» (на примере Африки и Латинской Америки) и что «политика свободной торговли необходима и достаточна для обеспечения стабильного и последовательного экономического роста» (этому, по мнению оратора, противоречат примеры Манчжурии (1931-1945), Японии (1937-1985), Тайваня, Кореи и Китая). Развивая мысль Вальтера Швиммера, он согласилась, что правила исполнять надо, но с учетом последствия их применения.

Неудивительно, что **Татьяна Парамонова**, председатель Совета директоров ОАО «ЖАСО», а в прошлом – заместитель председателя правления Центрального банка

России, подошла к вопросу глобализации с точки зрения экономиста. Перечислив бесспорные достижения (снижение энергоемкости производства, ускорение и удешевление перевозок, интеграция экономики, создание международной банковской системы СВИФТ, выработка международных банковских стандартов и т.д.), к числу проблем она отнесла, в частности, доминирование одной – американской – валюты, существующее с 1971 года и критикуемое сейчас многими специалистами.

Ганс Кехлер, президент Международной организации прогресса (IPO) и профессор университета Инсбурга, настаивал на главенстве демократии как основе общественного порядка, какими бы сложными формами экономических отношений он не сопровождался. Заметив, что с момента окончания холодной войны США присвоили себе роль защитника Европы и ее «серого кардинала», он выразил мысль, что ЕС должен подготовиться к освобождению себя от доминирующей роли Америки. Свое выступление он закончил «реалистичной надеждой» на то, что Россия и Европа выработают модель мирного сосуществования и внесут совместный вклад в построение нового многополярного мирового порядка.

За защиту демократической политической системы ратовал и **Мануэль Ф. Монте**, старший советник межправительственной организации развивающихся стран «Южный центр», созданной в 1995 году в Женеве.

Несколько выбился из общего умеренного хора профессор из Греции **Илиас Иллиопулос**, полностью зачитавший свое выступление по бумажке и начавший его с цитаты из одной из речей В.В. Путина. Назвав экономические акции против России «актом войны», он заявил, что Евразийский союз во главе с Россией отражает реальное положение дел в регионе, а лидирующая позиция России «определена не выбором даже, но судьбой» и все должны признать ее, как в свое время признали доктрину Монро.

Логично, что **Патрик Таран**, президент расположенной в Женеве Global Migration Policy Associates, говорил о проблемах миграции, заметив, что одними из стимулирующих ее факторов являются противоречие между глобализацией и растущим национализмом и универсальность капиталистических отношений. По мнению оратора, проблема миграции неразрывно связана с демографическими сложностями, переживаемыми многими европейскими странами.

Он напомнил, в частности, что в 2012 году работающее население России сократилось на 10 млн человек по сравнению с 2000-м, а в Латвии и Литве этот показатель в последние 20 лет стабильно снижается на 8-10%, и даже Китай следует общему тренду. «Что делать, чтобы избежать возникновения новых форм рабства и нарушения прав человека? Жить по правилам», – заключил он.

Тему миграции подхватил исследователь из Университета Лугано **Паоло Руспини**, отметивший недостаточный уровень интеграции мигрантов в России и поговоривший о русской диаспоре в Швейцарии, «потенциал которой недостаточно используется». Правда, озвученная им цифра (2789 человек) показалась нам крайне заниженной, а представленная информация – поверхностной. Сразу видно, человек не читает Нашу Газету!

Анна Мария Лизин, почетный спикер Сената Королевства Бельгии и бывший член бельгийского парламента, поделилась своим возмущением по поводу того, как превратно была представлена Ялтинская конференция в рамках мероприятий по случаю ее годовщины, подготовленных посольством Польши в Брюсселе, и какая извращенная историческая картина часто преподносится сегодня молодежи. Занимая пост госсекретаря Бельгии по международным делам вплоть до 1992 года, г-жа Лизин была активной свидетельницей возвращения в Европу бывших ее членов, сохранивших о ней «романтическое представление», что в итоге и привело к напряжению в отношениях с Россией.

Первый вице-президент Фонда Андрея Первозванного **Михаил Якушев** тоже очень серьезно подготовился к конференции, намереваясь прочесть собравшимся краткий курс истории России, начиная с крещения киевского князя Владимира в 1025 году. К сожалению, жесткий регламент этого не позволил, а то бы аудитория, особенно иностранная ее часть, узнала бы много интересного.

Приглашенный профессор шведского Института прав человека имени Рауля Валленберга Лиаль Сунга отверг представление о правах человека, как о западном изобретении и просто политической концепции и осудил использование этого основополагающего морального и правового понятия как оружия пропаганды с целью унижения другой страны (такую практику он отметил в рамках украинского конфликта, не указав, правда, какая из сторон к ней прибегала).

Итальянский экономист и издатель ежедневной экономической газеты «Italia Oggi» Паоло Раймонди высказал некоторую обескураженность поставленным перед Европой выбором, вынесенным в название конференции, и сказал, что возвращение к «государствам-нациям» было бы катастрофой, в чем оказался полностью [созвучен](#) блогеру Нашей Газеты.ch Дэниэлу Уорнеру.

Его соотечественник **Джованни Ричевуто**, экс-президент провинции Мессина - решивший выступать на итальянском языке, но и этим не заставший врасплох организаторов - посетовал на то, что мир стал непредсказуемым и однополярным и сравнил конфликт на Украине с распадом Югославии, в обоих случаях отметив применение Западом во главе с США двойных стандартов. Несмотря на такую критическую позицию, он заявил, что «Россия нуждается в Европе, а Европа - в России, и США могут быть заинтересованы в таком объединении», поскольку перед всеми стоит общая цель - защита от международного терроризма.

Наконец, еще один экскурс в историю совершил датский профессор **Йеспер Гарсдал**, поделившись с собравшимися основами философской концепции Владимира Соловьева.

Надо сказать, что на пятом часу обсуждения выступления ораторов становились все короче, а внимание аудитории начало рассеиваться. Сосредоточились все, когда микрофон вновь взял Владимир Якунин, на хорошем английском языке более подробно рассказавший о созданном им Фонде Андрея Первозванного, существующем, подчеркнул он, без всякой государственной поддержки. Среди целей Фонда он назвал продвижение гражданского общества и индивидуального участия в нем отдельных граждан, распространение знаний о российской истории и стремление «показать простых прекрасных людей». Несмотря на близость к Русской Православной церкви, Фонд не является религиозной организацией, заметил

господин Якунин, а основой своей работы считает сохранение общих традиционных ценностей.

От редакции: дополнительную информацию о деятельности Фонда вы можете на его [сайте](#).

[фонд андрея первозванного](#)

[Европа](#)

[памятники культуры](#)

[достопримечательности швейцарии](#)

Source URL: <http://www.nashagazeta.ch/news/politique/19208>