

Реформа налогообложения семьи - слишком дорого? | Imposition des familles: trop chère?

Автор: Татьяна Гирко, [Берн](#) , 05.02.2014.



Вместе в горе, радости и налоговой декларации

Комиссия по финансам Национального совета выступила против реформы, которая может стоить бюджету от 1 до 2,3 млрд франков. Она отклонила инициативу Христианско-демократической партии (PDC), направленную против налоговой дискриминации брака.

|

La commission des finances du National est contre une réforme qui pourrait coûter 1 à 2,3 milliards de francs. Elle rejette l'initiative du PDC contre la pénalisation du mariage.

Imposition des familles: trop chère?

Возможно, парламенту не удастся найти решение, которое позволит женатым парам платить столько же налогов, сколько платят граждане, не связанные узами брака.

Мы [уже писали](#) о существующей проблеме, с которой давно пытаются справиться правительство и разные политические партии. И вот, на прошлой неделе одна из парламентских комиссий высказалась против инициативы, предложенной

представителями Христианско-демократической партии (PDC). Их идея была проста – брак не должен подвергаться дискриминации по отношению к любому другому образу жизни, ни с налоговой точки зрения, ни в системе социального страхования.

Политические партии выступали с широким арсеналом методов, призванных устранить имеющуюся несправедливость. Так, социалисты и представители Либерально-демократической партии (PLR) предлагали облагать супругов налогом не на общий доход, а исходя из доли каждого. Напомним, в Конфедерации действует прогрессивная ставка налога, соответственно, чем выше доход, тем большая его часть должна поступать в федеральный и кантональный бюджеты. Как правило, семья, в которой работают муж и жена, платит больше налогов, чем платил бы каждый ее член по отдельности.

Народная партия Швейцарии и Христианско-демократическая партия выступали за внедрение модели так называемого сплиттинга, при котором налогом облагается совместный доход супругов, однако по ставке, действующей для дохода приблизительно в два раза ниже указанного в декларации.

Подобные варианты выгодны женатым парам, однако членам парламентской комиссии эти проекты показались чересчур дорогим удовольствием. Так, по оценкам экспертов, потери Конфедерации в случае альтернативного способа расчета налога составили бы около 1 млрд франков, а при «сплиттинге» – 2,3 млрд франков. Доля кантонов снизится на 17%, то есть доходы бюджетов уменьшатся на 170-390 млн франков.

Примечательно, что результаты недавно опубликованного исследования Федеральной налоговой администрации (AFC) показали, что супруги не всегда платят больше налогов, чем пары, не зарегистрировавшие отношения. Авторы рассмотрели финансовые ситуации, в которой оказывались бездетные семьи в разных кантонах Конфедерации в 2011 году. Так, супруги, зарабатывающие меньше 50 тысяч франков в год, практически ничего не должны налоговым органам кантонов Женева и Базель-городской. В то время как влюбленные, не дошедшие до ЗАГСа, в такой же ситуации должны перечислить в казну 1% от дохода. В Тичино и Базеле-сельском женатые пары платят в два раза меньше налогов, чем живущие в свободном союзе. И только в кантонах Во и Обвальден ситуация обратная.

Для среднего класса разрыв не так заметен. Так, в кантонах Во и Гларус супруги, доход которых составляет 143 тысячи франков в год, платят немного больше налогов, чем неженатые партнеры. Зато в остальных кантонах женатые пары оказываются в более выгодном положении. Например, по оценкам Федеральной налоговой администрации, разница в пользу брачующихся достигла 22% в кантоне Цуг и 15% в Вале.

Ситуация меняется, как только супруги начинают зарабатывать больше 500 тысяч франков в год. В таком случае, они платят на четверть больше федерального налога на доходы, чем неженатые пары, а на кантональном уровне разница составит 7,5% (на примере Тичино).

Тем не менее, оценка, которой руководствовалась комиссия Национального совета, свидетельствует о том, что разрыв в пользу неженатых пар существует, и он значителен. Борьба за снижение налогового бремени для супругов пока не

проиграна – еще предстоит сказать свое слово комиссии по экономике. В противном случае, не следует ли ожидать появления новых [«оригинальных» идей](#), вроде той, которая позволит обойти ограничение на строительство загородных резиденций в швейцарских Альпах?

[Женева](#)

[налоги в Швейцарии](#)

Статьи по теме

[Мужчина и женщина – невыгодный союз?](#)

[Фиктивный развод приходит на смену фиктивному браку?](#)

Source URL: <http://www.nashagazeta.ch/news/econom/17094>