

Борьба за наследство: продолжение следует | La lutte pour les successions: à suivre

Автор: Татьяна Гирко, [Берн](#) , 22.08.2013.



Министры финансов Франции и Швейцарии ©Keystone

Представители правых партий, главным образом, в Романдской Швейцарии готовы оказать сопротивление Соглашению об избежании двойного налогообложения наследства, [подписанному в июле](#) между Францией и Швейцарией. Есть вероятность, что документ не будет одобрен парламентом Конфедерации. Официальный Берн спешит на помощь и защищает двусторонний договор.

|
La convention franco-suisse sur les héritages signée en juillet suscite de fortes résistances dans les rangs de la droite helvétique, surtout en Suisse romande. Elle pourrait avoir du mal à franchir le cap des Chambres fédérales. Berne vole au secours et organise la défense de l'accord.

La lutte pour les successions: à suivre

По возвращении из летних отпусков швейцарским депутатам придется вплотную заняться еще одним щекотливым вопросом, который приготовила для них министр финансов Конфедерации Эвелин Видмер-Шлумпф. Напомним, что перед уходом на каникулы [парламент отказался](#) одобрить предложенный правительством законопроект, так называемый Lex USA, призванный урегулировать налоговые разногласия между Вашингтоном и Берном. Чтобы не допустить еще одного провала, министерство финансов развернуло информационную кампанию в поддержку франко-швейцарского соглашения о налогообложении наследства.

Никто не оспаривает тот факт, что действующее соглашение, подписанное в 1953 году, более выгодно Швейцарии. В соответствии с этим двусторонним договором налог на наследство взимается по месту проживания наследодателя. Отметим, что подобная практика соответствует нормам Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР). Однако на международном уровне все чаще наблюдается обратная тенденция. По отношению к тем, кто платит налоги по месту своего проживания, исключение из правил, которым является процесс наследования, представляет собой дискриминационную меру.

Почему же новое соглашение, даже если оно менее выгодно, так необходимо Швейцарии? Дело в том, что в 2011 году Франция заявила, что договор 1953 года не соответствует ее законодательным нормам и предложила пересмотреть порядок налогообложения наследства. В соответствии с положениями соглашения, Франция, как и Швейцария, имеет право его разорвать, уведомив о своем намерении другую сторону за 6 месяцев до начала следующего календарного года. Таким образом, существование двустороннего договора 1953 года оказалось под угрозой. Наследники, проживающие по другую стороны границы от своих наследодателей, рискуют в таком случае получить налоговые претензии как со стороны Франции, так и со стороны Швейцарии – то есть, оказаться в так называемом «юридическом вакууме».

Подобные спорные ситуации призваны разрешать соглашения об избежании двойного налогообложения. Однако двусторонний договор 1953 года его противники окрестили «соглашением о двойном освобождении от налога». Дело в том, что в Швейцарии действует более щадящая система налогообложения, а в некоторых кантонах дети и супруги и вовсе освобождены от уплаты налога. Во Франции же ставка налога на наследство может достигать 45%. Таким образом, некоторые французы предпочитают заблаговременно перебраться в Швейцарию, чтобы оставить свои накопления детям, а не бюджету. Следует отметить, что чем больше размер этих накоплений, тем на большую их долю претендуют налоговые органы Франции.

Однако основным объектом критики со стороны швейцарских политиков стал тот факт, что новое двустороннее соглашение было подписано Конфедерацией, в то время как налог на наследство находится в компетенции кантональных властей. Это обстоятельство вызвало возмущение не только представителей правых сил Романдской Швейцарии, где проживает большинство потенциальных налогоплательщиков, но и позволило им обрести поддержку коллег из немецкой части.

Заметим, что, на первый взгляд, права кантонов не будут ущемлены: по новому соглашению Франция будет облагать налогом сумму, оставшуюся после уплаты налога в кантоне, где проживал наследодатель. Правда, в таком случае экономия на налоге на наследство уже не послужит достаточным поводом для переезда в Швейцарию. С другой стороны, в случае отсутствия двустороннего соглашения, Франция будет облагать налогом всю сумму в соответствии со своим внутренним законодательством.

Наконец, главный аргумент в пользу ратификации нового соглашения: Париж ясно дал понять, что без него диалог об урегулировании имеющихся между Швейцарией и Францией налоговых разногласий не состоится. Таким образом, на повестке дня стоит не только вопрос о налогообложении наследства, но и проблема [незадекларированных счетов](#) французских налогоплательщиков в швейцарских банках, а также порядок уплаты сборов на авиарейсы, выполняющиеся из швейцарского сектора [аэропорта Базель-Мюлуз](#).

[налог на наследство швейцария франция](#)

[наследство в Швейцарии](#)

Статьи по теме

[Налог на наследство – начало длинного диалога](#)

[Соглашение, которое заставило французов бежать в Швейцарию](#)

[Швейцарский парламент снова не хочет выдавать банковскую тайну](#)

[Французские налогоплательщики смогут «выйти из тени»](#)

[После «молочных блокнотов» – «операция шоколад»](#)

[Французские сборы для швейцарских авиакомпаний](#)

Source URL: <http://www.nashagazeta.ch/news/econom/16165>