

Просвещать нельзя наказывать | To tell or not to tell

Автор: Азамат Рахимов, [Женева/Санкт-Петербург](#) , 07.03.2012.

Независимо друг от друга в Санкт-Петербурге и в Женеве обсуждались вопросы гомосексуализма и трансгендерности. Сделанные выводы и принятые решения диаметрально противоположны. Причины и мнения.

|

The local authorities of Saint-Petersburg and Geneva discussed last week the issues of transgender politics in schools. The outcome is drastically different.

To tell or not to tell

Гомосексуализм и трансгендерность – темы, которые постоянно вызывают оживленные споры во всем мире. И, может быть, поэтому неудивительно, что в один день в двух разных странах обсуждался один и тот же вопрос, но только итоги дискуссий получились прямо противоположные. В Санкт-Петербурге 29 февраля 2012 года в третьем чтении был принят [муниципальный закон](#) о запрете на пропаганду гомосексуализма и педофилии среди несовершеннолетних. В тот же день в Женеву прибыл и выступил с докладом бывший советник Барака Обамы [Кевин Дженнингс](#), который совместно с властями кантонов Женевы и Во занимается программой по разработке мер по борьбе с гомофобией в средней школе.

Не стоит путать гомофобию с антропофобией. Последняя обозначает один из типов панического расстройства – боязнь людей и стремление избегать человеческого общества. А гомофобия – общее определение различных форм негативной реакции на проявления гомосексуальности. Согласно [резолуции](#) Европарламента гомофобия стоит в одном ряду с ксенофобией и расизмом.

Запретить/Разрешить?

В законе, принятом Законодательным собранием Санкт-Петербурга, говорится о том, что «под публичными действиями, направленными на пропаганду мужеложества, лесбиянства, бисексуализма, трансгендерности среди несовершеннолетних, следует понимать деятельность по целенаправленному и бесконтрольному распространению

общедоступным способом информации, способной нанести вред здоровью, нравственному и духовному развитию несовершеннолетних, в том числе, сформировать у них искаженное представление о социальной равноценности традиционных и нетрадиционных брачных отношений». Под пропагандой педофилии понимаются публичные действия, которые направлены на создание «искаженных представлений о соответствии социальным нормам интимных отношений между совершеннолетними и несовершеннолетними лицами». Таким образом, законопроект не разграничивает гомосексуализм и педофилию.

Согласно российскому законодательству педофилия является уголовно-наказуемым преступлением. Статьи 131 и 132 Уголовного кодекса предусматривают наказание в виде лишения свободы сроком от 8 до 20 лет, а также лишение права заниматься определенной деятельностью или занимать определенные должности, чаще всего, речь идет об образовательных учреждениях. Одновременно с этим, УК РФ не называет гомосексуализм преступлением.

Во время своего доклада в Женеве Кевин Дженнингс также подчеркнул это принципиальное различие между гомосексуализмом и педофилией. Последняя, безусловно, является тяжелым преступлением и должна наказываться по закону. Но что касается гомосексуализма, то тут Дженнингс высказывает идеи, прямо противоположные духу принятого в Санкт-Петербурге закона. Он убежден в том, что распространение информации в школах – первый и главный способ борьбы с гомофобией. Но не любой информации, а только той, что преподают специально подготовленные учителя, которые прошли курсы подготовки и будут учитывать особенности сексуального развития подростков.

Заинтересованность Дженнингса в вопросе связана, прежде всего с тем, что помимо работы на президента, он с 1990 года является активным членом ЛГБТ-движения (аббревиатура от английского Lesbian Gay Bisexual Transgender movement), которое ставит своей задачей «развитие общества, признающего разнообразие сексуальности и гендерной идентичности».

Интересно, что механизмы определения того, какую именно информацию считать пропагандой гомосексуализма, в законе не прописаны. Однако, инициаторы закона ясно дали понять, против чего он направлен. Член «Единой России» депутат Василий Милонов в интервью Известиям заявил: «Если ЛГБТ-организации попытаются проводить свои акции в школах, распространять брошюры о равноценности брачных и гомосексуальных отношений, они будут оштрафованы». А это значит, что в ближайшее время Дженнингсу не придется выступать в северной столице. В то же время в Женеве и в Во провели [конкурс](#) среди молодых людей 16-25 лет, предложив им придумать плакат, рассказывающий о борьбе против гомофобии.

Предпринимаемые шаги: причины

Инициаторы законопроекта в Санкт-Петербурге объясняют необходимость принятых мер заботой о здоровье молодого поколения и необходимости создавать «правильные социальные представления о сексуальных взаимоотношениях», а также стремлением «развить у подростков правильное понимание здоровой морали». Законопроект получил серьезную поддержку со стороны Русской православной церкви.

Позиция Дженнингса и властей Женевы также основана на принципах морали, которая базируется на результатах научных исследований. Дженнингс утверждает, что гендерное поведение человека состоит из трех основных частей: пол при рождении, сексуальная ориентация и сексуальная идентичность. Человека рождается с принадлежностью к тому или иному полу, в зависимости от которого общество начинает проецировать на него свои ожидания. Типичный пример: мальчики должны быть смелыми и никогда не плакать. Уже в возрасте 8-11 лет ребенок начинает осознанно формировать свою сексуальную ориентацию. Все свои тезисы Дженнингс обосновывает статистическими данными и результатами исследований, проведенных совместно с министерством образования США. Эти цифры получились при масштабном исследовании, проведенном министерством образования США в 2010-2011 годах. Сексуальная идентичность предполагает тип поведения взрослого человека, при котором он ведет себя согласно с теми или иными ожиданиями относительно его сексуальной ориентации. Например, человек может быть гетеросексуалом, но вести себя как гомосексуал, потому что такое поведение позволяет ему чувствовать себя в обществе или в определенной профессии более комфортно или избавляет от возможной опасности.

Идеальной является ситуация, при которой пол, ориентация и идентичность человека совпадают. В этом случае маловероятно, что у него могут возникнуть социальные трения на почве сексуальной самоидентификации. Однако, как показывает исследование Дженнингса, около 40% гомосексуалов вынуждены скрывать свою ориентацию. По приведенной им статистике, 48% людей гомосексуальной ориентации часто подвергаются физическому насилию и издевательствам со стороны сверстников. Что, в свою очередь, ведет к снижению успеваемости и нежеланию посещать занятия. В школах, в которых учителя прошли специальную подготовку и создавали атмосферу, в способствовавшей тому, что подростки признавали разнообразие форм сексуальной ориентации, не возникало проблем с усвоением материала, а также значительно снижался уровень подростковой преступности.

Реакция федеральных властей

Закон, аналогичный петербургскому, уже был принят и в других регионах страны – в Рязанской, Архангельской и Костромской областях. Валентина Матвиенко, бывший губернатор города, а ныне председатель Совета Федерации, положительно отозвалась о деятельности родного Заксобрания и выразила надежду, что закон в скором времени будет рассмотрен и на федеральном уровне.

Выступление Кевина Дженнингса предварял своей речью глава Департамента общественного образования, культуры и спорта кантона Женевы Шарль Беер, который горячо поблагодарил Дженнингса за его помощь и участие в развитии программы борьбы против гомофобии. Также Беер пообещал, что в случае положительных результатов, он предложит обсудить эту проблему своим коллегам из других кантонов.

[памятники культуры](#)
[достопримечательности швейцарии](#)

Source URL: <http://www.nashagazeta.ch/news/politique/prosveshchat-nelzya-nakazyvat>