

Историческое решение швейцарского правосудия | Une décision historique de la justice suisse

Автор: Александр Шрепфер-Проскураков, [Вейнфелден](#) , 13.10.2010.



Швейцарец Михаэль А. приговорен к пожизненному заключению ([blick.ch](#))
Впервые в истории швейцарской юстиции был оглашен приговор, который требует пожизненного содержания под стражей преступника, осужденного на лишение свободы сроком на 20 лет. Это означает, что преступник не выйдет на свободу, даже отбыв свой срок заключения.

|
Pour la première fois en Suisse, un homme sera interné à vie sans que son cas soit réétudié.

Une décision historique de la justice suisse

В мае 2000 года 194 390 жителей Швейцарии поставили свои подписи под текстом инициативы, целью которой было проведение референдума по вопросу пожизненного заключения для особо опасных преступников. До этого пожизненное заключение в Швейцарии означало, что у преступника все же был шанс рано или поздно выйти на свободу — условно-досрочно. В ходе референдума 8 февраля 2004 года большинство швейцарцев проголосовало «за». В 2007 году было принято решение внести соответствующие изменения в Уголовный кодекс Швейцарии; данная поправка вступила в силу в августе 2008 года.

Приговор окружного суда Вейнфелден (Weinfelden), кантон Тургау, впервые применил данную норму уголовного права буквально несколько дней назад - 7 октября 2010 года. Данный приговор создал таким образом новый прецедент в швейцарском уголовном праве. Обвиняемый — 43-летний швейцарец Михаэль А. - убил у себя дома в августе 2008 года 30-летнюю «девочку по вызову» из Таиланда. Следы ДНК, обнаруженные в его квартире, подтвердили это однозначно. Ранее Михаэль уже дважды был осужден за изнасилование и за нанесение тяжких телесных повреждений и провел 8,5 лет за решеткой. Кроме того, бывшая подруга Михаэля подтвердила, что он многократно принуждал ее к сексу против ее воли. Суд констатировал наличие садистских наклонностей у осужденного и полное отсутствие признаков раскаяния в содеянном. «Нам не нужны новые жертвы», сказал судья Паскаль Шмид, оглашая приговор. Два психиатра — независимо друг от друга — сошлись во мнении в отношении обвиняемого: садистские наклонности, алкогольная зависимость, асоциальное расстройство личности, пренебрежительное отношение к женщинам. Кроме того, обвиняемый не испытывает ни малейшего сочувствия к своим жертвам и совершенно не раскаивается в содеянном.

С точки зрения судьи, Михаэль причинил тяжкий ущерб своим жертвам; он является закоренелым рецидивистом; терапия в его случае невозможна, так как заведомо не приведет к нужным результатам. Поэтому приговор — с точки зрения суда - полностью соответствует сложившейся ситуации. «С точки зрения прокуратуры, приговор соответствует всем условиям, необходимым для пожизненного заключения преступника под стражу. Данный приговор является историческим моментом для швейцарского уголовного права. Впервые соответствующая статья Уголовного кодекса была применена на практике, что соответствует волеизъявлению народа», подчеркнула представительница обвинения, прокурор Дебора Шальх.

Что конкретно означает это для преступника? Вначале он должен отбыть свой срок лишения свободы. При этом смягчение режима содержания под стражей исключено — так решил суд. Шанс выйти на свободу у него все-таки есть, правда, очень призрачный. После отбытия наказания группа экспертов должна проверить, существуют ли соответствующие предпосылки для дальнейшей изоляции преступника от общества. То есть эксперты должны исследовать, оказало ли отбытое наказание должное влияние на личность преступника и привело ли оно к его исправлению. После этого принимается решение, будет ли дальнейшее содержание под стражей временным или пожизненным. Если эксперты примут решение в пользу второго варианта, то преступнику придется туго. В это случае будет назначена экспертиза, которая должна выявить, существуют ли новые результаты медицинских исследований, которые позволят ресоциализировать преступника. Если ответ будет положительным, то Михаэля после тюремного заключения ожидает принудительное

лечение в психиатрической клинике, которое может длиться до 10 лет. Только в том случае, если результаты терапии будут признаны успешными, преступник может рассчитывать на условно-досрочное освобождение. Но в данном случае шансы на это не велики....

Во всяком случае, швейцарское общество избавлено от особо опасного преступника на срок от 20 до 30 лет — как минимум. В средствах массовой информации раздаются голоса, считающие такое решение негуманным — даже в отношении закоренелого преступника. Но может, стоит подумать в первую очередь о его жертвах — как прошлых, так и будущих, если Михаэль когда-нибудь все-таки выйдет на свободу? Но это вряд ли....

От редакции: Как и любое нововведение в области правосудия, эта мера вызвала самые разные реакции в обществе. Как всегда, нас интересует мнение наших читателей. Но прежде всего мы попросили прокомментировать событие Сергея Лакутина, адвоката Женевской коллегии адвокатов, члена Швейцарской ассоциации адвокатов. Вот что он думает по этому поводу:

- Что касается данного закона, то я против, как адвокат и юрист, а также как простой гражданин. Я голосовал против этого "новшества".

Это было чисто популистское голосование, в политических целях. Данное законоположение противоречит Европейской конвенции по правам человека. Кроме того, с юридической точки зрения, не было никакой необходимости вносить подобные поправки, так как существующий закон позволял содержать в специальных медицинских учреждениях людей, опасных для общества.

Данный закон делает акцент на том, что человек будет лишен свободы пожизненно, без права обжалования. Чисто популистская мера.

Это одна из проблем "прямой демократии" Швейцарии и народных голосований. Недавний пример-запрет на строительство минаретов.

Мы с нетерпением ждем и других откликов.

[уголовный кодекс швейцарии](#)
[преступность в Швейцарии](#)
[пожизненное заключение](#)

Source URL: <http://www.nashagazeta.ch/news/10638>