

Фискальная конкуренция |

Auteur: Ольга Юркина, [Берн](#) , 08.07.2009.



Все должны государству по-разному (© Le Figaro)
Швейцарские кантоны перестанут быть «налоговыми раями»?

|

Кантоны Швейцарии, часто критикуемые за политику фискальных привилегий для богатых, решили исправиться и отныне стать более нравственными. Различия в налоговой политике кантонов планируется заменить общей для всех «субъектов Конфедерации» гармоничной системой. По крайней мере, «гармоничной и нравственной» в своих принципах.

Речь идет не о том, чтобы совсем ликвидировать фискальные привилегии, - объясняет министр финансов кантона Тичино Лаура Садис. Но кантоны заключат нечто вроде соглашения на федеральном уровне, регламентирующего критерии и принципы системы налогообложения. Однако это соглашение не должно ущемлять независимость и суверенность кантонов в сфере налоговой политики.

Напомним, что в феврале граждане Цюриха проголосовали против фискальных привилегий для богатых налогоплательщиков и тем самым положили начало движению за «нравственное» налогообложение. Другими словами, нравственность системы заключается в том, что перед налогом все должны быть равны. Главная идея реформы - сделать фискальные привилегии менее «вопиющими» и более приличными. В кантоне Женева, Социалистическая партия выдвинула законодательный проект, похожий на цюрихский. С ними в ногу идет и левая партия

кантона Во (POР), которая предлагает вернуться к моральным принципам в политике налогообложения, осуществив необходимые реформы уже осенью. Более того, в конце мая министры финансов всех кантонов высказались за необходимость реформы.

Хотя речь, казалось бы, идет о привилегиях и преимуществах кантональных систем «щадящего» налогообложения, у этой золотой медали есть обратная, негативная, сторона. Так как кантоны, в которых действуют привилегии для богатых, «притягивают» состоятельных людей, соответственно, уровень жизни в них растет, и порой цены на недвижимость и землю становятся «скандально высокими». Это повышение цен - неизбежное последствие «фискальной конкуренции» кантонов, считает Йозеф Ланг (кантон Цуг). Только люди с доходом более 200 000 франков могут позволить себе жить в таком «привилегированном» кантоне.

Однако министр финансов кантона Цуг Петер Хегглин с Лангом не согласен и не считает, что высокие цены - результат щадящей налоговой политики. По его мнению, в Женеве, Цюрихе, Бале и Берне уровень жизни еще выше, чем в Цуге, при том, что налоги там тоже выше.

Что касается Романдской Швейцарии, то она более прагматична в решении вопроса о налоговых привилегиях. Жан-Рене Фурнье, государственный советник кантона Вале, второго после Во по количеству и размеру фискальных привилегий для богатых налогоплательщиков, защищает мягкую налоговую политику: «мы должны оставаться конкурентоспособными на международном уровне». Приводимые в качестве доказательства суммы скорее говорят за сохранение привилегий: «дополнительные доходы» кантона, полученные с богатых землевладельцев, составляют около 86 миллионов франков. По мнению президента Государственного совета Алана Берсе (Социалистическая партия), прагматизм Романдской Швейцарии объясняется тем, что у франкоязычных кантонов безответственное отношение к государству. Здесь и речи нет о возможностях договора, по которому доходы от «золотых жил» делились бы поровну между 26 субъектами Конфедерации.

Профессор Петер Ульрих, директор Института экономической этики при Высшей школе экономических наук в Санкт-Галлене, вот уже десять лет критикует фискальную систему Швейцарии. Он считает «лицемерной» конкуренцию кантонов в борьбе за богатых налогоплательщиков. В результате остается совершенно непонятным, для кого эта политика «привлечения богатых на свою территорию» действительно является «привлекательной», говорит профессор. Речь идет о внутригосударственной междоусобице, фискальной лицемерной конкуренции. «Интересно отметить, объясняет Петер Ульрих, что подобную «не солидарную политику» в области налогообложения проводят, в основном, маленькие кантоны. Они привлекают потенциальных «дородных» налогоплательщиков на свою территорию, компенсируя этими дополнительными доходами «миграцию» своих налогоплательщиков в другие, более крупные кантоны.

По мнению профессора экономической этики, фискальная система, существующая на данный момент в Швейцарии, противоречит современным экономическим принципам, на которых должно быть основано «общество свободных и равноправных граждан». Эти принципы нельзя сводить к идее свободного рынка и конкуренции. Иначе интересы экономически более сильных субъектов ущемляли бы интересы «слабых». А непристойное поведение маленьких кантонов становится причиной растущей критики швейцарской налоговой политики в международных отношениях. Только проблема в том, что международными отношениями занимается государство,

а фискальная политика полностью находится в ведении кантональных правительств.

Институт экономической этики уже девять лет работает над исследованием проблемы и предлагает всевозможные умные решения выхода из затруднительной ситуации. Однако ни политики, ни журналисты, к мнению ученых не прислушиваются. Так что до принятия умного решения еще далеко. Следовательно, и фискальные неравенства кантонов сгладятся еще не скоро. Для примера приведем некоторые цифры.

В 2008 году, рядовой неженатый налогоплательщик с доходом в 60 000 франков должен был бы заплатить 8 563 франка налога с этого дохода, если бы жил на территории кантона Невшатель. Однако в Цуге такой же налогоплательщик с таким же доходом заплатил бы кантону всего 3 341 франк.

В Цюрихе наш герой отдал бы в кантональную казну 4 916 франков (немного больше, конечно, чем в Цуге, но зато почти в два раза меньше, чем в Невшателе). В Сионе сумма составила бы 6 513 франков, в Женеве 6 968, во Фрибурге 7 248, в Лозанне 7 954 и в Делемонте 8 011 франков.

Женатый и с двумя детьми, наш налогоплательщик со все тем же доходом в 60 000 франков в прошлом году должен был бы отдать кантону Женева всего 25 франков налогов. А Базелю – около 162 франков. В Делемонте такой налогоплательщик заплатил бы 2 935 франков налогов, во Фрибурге, соответственно, 2 510, в Невшателе 2 424, в Сионе 2 400 и в Лозанне 1 186 франков. Все данные приведены по сравнительной таблице, разработанной Федеральным статистическим бюро в Невшателе.

Естественно, что после такого сравнительного анализа кардинальные различия в налоговой политике кантонов становятся еще более очевидными.

Статьи по теме:

[Базель-сельский обойдется без богачей?](#)

[Будут ли в Швейцарии все равны перед налогом?](#)

[недвижимость в Швейцарии](#)
[швейцария недвижимость](#)

Source URL: <http://www.nashagazeta.ch/news/economie/fiskalnaya-konkurenciya>