

## Какие очки лучше защищают от солнца? | Quelles lunettes offrent la meilleure protection contre le soleil ?

Auteur: Заррина Салимова, [Женева](#) , 10.07.2025.



Фото: Nashagazeta.ch

Оказывается, очки из масс-маркета справляются с фильтрацией солнечного излучения не хуже, чем изделия дорогого известного бренда.

|

Il s'avère que les lunettes de soleil à prix bas filtrent le rayonnement solaire aussi bien que celles d'une marque chère et connue.

Quelles lunettes offrent la meilleure protection contre le soleil ?

Жертвы моды без колебаний готовы выложить несколько сотен франков за солнцезащитные очки, если на их оправу нанесен заветный логотип. Но должен ли этот кусочек пластика стоить так дорого? И соответствует ли действительности распространенное мнение о том, что дешевые очки стоимостью около двадцати франков не способны обеспечить достаточную защиту глаз от солнца?

Журналисты телеканала RTS решили проверить качество очков и провели контрольную закупку, приобретя восемь пар широко представленных на швейцарском рынке брендов, продающихся по цене от 15 до 400 франков. Испытания проводила специализированная лаборатория CRITT Sport et Loisirs во французском городе Шательро.

Согласно стандарту, очки не должны терять более 10% своей эффективности после 50 часов освещения, то есть после примерно двух лет реального использования. Телеканал решил пойти дальше, имитируя восемь лет использования. Очки поместили под искусственную лампу, которая воспроизводит солнечный свет, в частности, ультрафиолет, в ускоренном виде.

Большинство протестированных моделей получили хорошие оценки. Испытания прошли как самые дешевые очки Zebra, стоящие всего 14,95 франка, так и самые дорогие – Prada за 432 франка. Не подвели также модель Cerjo Georgia за 19,90 франков, пара, купленная в H&M за 29,95 франка, и единственная модель с поляризованными линзами – Polaroid за 65 франков.

Чуть менее хорошими, но все же соответствующими требованиям оказались очки Quechua из магазина Décathlon по цене 20,90 франка. Они идеальны с точки зрения защиты от ультрафиолета, но их оправка недостаточно прочна и едва выдерживает тест на деформацию.

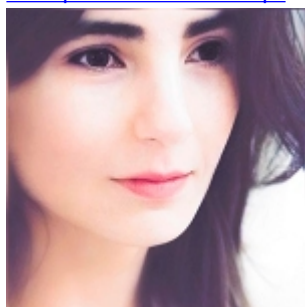
Две модели были признаны несоответствующими требованиям. Среди них – очки Yara от Invu, купленные за почти 60 франков. Модель прошла испытания ультрафиолетом, но провалила тест по параметру прочности: оправка оказалась деформированной при испытании по стандарту CE. Компания Invu пообещала журналистам разобраться в причинах деформации и, в случае необходимости, «принять соответствующие меры, чтобы и впредь гарантировать полное соответствие всем действующим стандартам». Швейцарский бренд также заверил, что его модели регулярно проверяются другой лабораторией.

Самым же удивительным оказался результат лидера рынка – очков марки Ray-Ban. В частности, культовая модель Justin Classic от Ray-Ban, купленная за 169 франков, имеет недостатки с точки зрения фильтрации солнечного излучения. Эксперты лаборатории констатировали потерю светового потока на 20%. «И такое мы видим нечасто, это действительно экстремальные случаи», – признал сотрудник лаборатории Ромен Генар в комментарии RTS. По его словам, линзы не выдержали бы и более короткого периода тестирования: если бы они подвергались воздействию в

течение 50 часов, как того требует стандарт, то было бы потеряно минимум 10%, что выходит за рамки требований. Такая потеря пропускной способности может свидетельствовать о проблемах с обработкой поверхности линз. В этом конкретном случае защита от ультрафиолетовых и инфракрасных лучей была сохранена, а вот цветное восприятие ухудшилось, что может особенно раздражать автомобилистов, которым нужно видеть цвета светофора. В Ray-Ban не ответили на просьбу журналистов прокомментировать эти результаты.

Добавим, что при выборе солнцезащитных очков обращайте на маркировку CE, которая подтверждает соответствие определенным требованиям к конструкции и характеристикам. Этот знак должен быть нанесен видимым, разборчивым и нестираемым способом. На оправе или этикетке должна быть указана и фильтрующая способность (класс защиты) линз. Так, очки категории 0 не защищают от ультрафиолетовых лучей и предназначены для комфорта и эстетики. Категории 1 и 2 подходят для слабого и среднего солнечного света, а категории 3 или 4 – для случаев сильного или исключительного солнечного света, например, на море или в горах. Темные линзы не всегда обеспечивают наилучшую защиту: они эффективно защищают от бликов, но не обязательно от ультрафиолетовых лучей. И наоборот, линзы с прозрачным покрытием могут отфильтровывать 100% ультрафиолетовых лучей, но не помогут от бликов.

[солнечные очки](#)  
[защита от солнца](#)



[Заррина Салимова](#)

Zaryna Salimava

Статьи по теме

[Как одеваться в жару?](#)

[Солнечные очки от Роджера Федерера](#)

[Солнце - хорошо, но в разумных пределах](#)

[Энергия солнца для швейцарских часов](#)

[Красивый загар ценой рака кожи?](#)

---

**Source URL:** <http://www.nashagazeta.ch/node/35357>