

ХАМАС, но не нас? | Pourquoi la Suisse tolère-t-elle le Hamas ?

Auteur: Надежда Сикорская, [Берн](#) , 22.11.2023.



Photo © Nashagazeta

Попытаемся разобраться, почему на признание террористической организации таковой требуется гораздо больше времени, чем на введение санкций против России.

|

Essayons de comprendre pourquoi il faut beaucoup plus de temps pour reconnaître le

Hamas une organisation terroriste que d'adopter les sanctions contre la Russie ?

Pourquoi la Suisse tolère-t-elle le Hamas ?

Министру иностранных дел Иньяцио Кассису не привыкать быть непонятым: одни осудили его за [рукопожатие с Сергеем Лавровым](#), другие теперь отговаривают его от занятия четкой позиции по ХАМАСу. В первой нашей публикации, посвященной реакции Швейцарии на погром гражданского населения Израиля 7 октября, мы вынесли в заголовок именно этот [важнейший вопрос](#): «Признает ли Швейцария ХАМАС террористической организацией?» и объяснили, какие юридические закорючки мешают сделать это немедленно. Прошло полтора месяца, а воз с этими закорючками и ныне там, хотя на поприще «нерушимого» принципа нейтральности в начале войны в Украине потребовалось всего несколько дней.

Основная обязанность правительства любой страны – защищать своих граждан, и вполне логично, что Иньяцио Кассис, видя, что творится в соседней Франции, требует от Федерального совета принятия специального закона, запрещающего ХАМАС. (Такие законы уже приняты, напомним, всеми европейскими странами и США, то есть главными партнерами Швейцарской Конфедерации, но не ООН – именно это, в соответствии с существующим законодательством, мешает Швейцарии последовать их примеру.) Аргумент главы внешнеполитического ведомства, на наш взгляд, железобетонный: запрет ХАМАСа даст правительству дополнительные средства для предотвращения возможной деятельности этой организации в Швейцарии, а ее поддержка и пропаганда будут уголовно наказуемы. В связи со вторым моментом не можем не задаться профессиональным вопросом: в случае принятия закона, смогут ли наши коллеги из Le Temps и дальше хвастаться интервью с разыскиваемым израильским правительством террористом и предоставлять слово тем, кто «не разговаривает с людьми, сочувствующими убитым израильтянам»?

С точки зрения Иньяцио Кассиса, запрет ХАМАС – вопрос настолько срочный, что федеральный советник готов сократить традиционный законодательный процесс. По крайней мере, так говорят в его окружении. Что это значит? То, что, если правительство согласится передать соответствующий запрос в парламент и обе палаты последнего его примут, закон вступит в силу незамедлительно, сделав невозможным проведение референдума. Некоторые считают это ущемлением прав граждан.

Ожидалось, что Федеральный совет определится еще в прошлую среду, но этого не произошло: то ли решили избежать совпадения с Национальным праздником Палестины, то ли визит президента Франции помешал рассмотреть этот вопрос со всей необходимой серьезностью. Хотя, казалось бы, дело ясное, что ХАМАС – дело темное, и что тут обсуждать?

Видимо, это ясно не всем. По горячим следам, то есть сразу после погрома и до федеральных выборов, большинство партий, как мы уже рассказывали, разделили решимость Иньяцио Кассиса и продолжают это делать. Однако теперь стало известно, что в самом Федеральном совете его план встретил сопротивление со стороны, по крайней мере, одного из семи мудрецов, не желающего «создавать опасный прецедент в деликатном вопросе». Террористы – деликатный вопрос?!

Но юридическая «закорючка» работает, дело не движется, и те, кто должен продвигать закон, предаются воспоминаниям о том, что Швейцария исторически

отказывалась от автономного запрета ряда других организаций, признанных на Западе террористическими: «Тигров освобождения Тамил-Илама», некоторые члены которой по-прежнему проживают в Швейцарии, немецкой «Фракции Красной армии», самораспустившейся в 1998 году, итальянских Красных бригад, Ирландской Республиканской армии, баскской ЭТА, Армии народа Колумбии, в 2016 году подписавшей мирное соглашение с правительством, или Рабочей партии Курдистана. Видимо, не идентифицированный пока член Федерального совета опасается, что, в случае запрета ХАМАСа, поддерживающий его президент Турции (члена НАТО!) устроит в Берне акцию протеста против «двойных стандартов». И препятствует таким образом принятию решения, которое должно быть консенсусным.

Как же поступит Федеральный совет, учитывая, что Комиссия по политике безопасности Национального совета единогласно требует скорейшего принятия закона? «Швейцария должна занять четкую позицию по этому вопросу», говорится в опубликованном Комиссией тексте, поскольку «массовые атаки ХАМАСа против Израиля показывают, что ХАМАС нельзя квалифицировать иначе, как brutальную террористическую организацию», защищающую глубоко антидемократическую идеологию, антигуманную и антисемитскую.

Увы, находятся эксперты, вроде профессора политологии из Базеля Лорана Гётшеля, выступающие «обычно» против того, чтобы квалифицировать политические силы как террористические, даже если они совершают ужасные деяния. Стоит заметить, что г-н Гётшель, не будучи оригиналом приводящий в пример Гвантанаму, является директором Швейцарского фонда мира (!). И вот этот борец за мир считает, что Швейцарии было бы лучше в данном случае «воздержаться и объяснить принцип своей политики, чем рисковать быть позже обвиненной в нелогичности и предвзятости». Ох, растет число вопросов, по которым Швейцарии надо объяснять принципы своей политики, а ведь находится все больше свидетельств того, что ХАМАС получает из Берна финансовую и политическую поддержку, и прокуратура уже начала свое расследование.

Известный женеvский деятель от Социалистической партии Карло Соммаруга добавляет к перечисленным непризнанным террористам южноафриканский Африканский национальный конгресс, напоминая, что эта организация считалась террористической до тех пор, пока с ней не провели переговоры о завершении апартеида. Г-н Соммаруга, возглавляющий в парламенте группу Швейцарско-Палестинской дружбы, считает, что признание ХАМАСа террористической организацией было бы «стратегической ошибкой», которая привела бы к ослаблению позиций страны. Он выразил сожаление по поводу того, что «г-н Кассис прогибается перед Израилем вместо того, чтобы радевать о долгосрочных интересах нашей страны».

Очень хочется надеяться, что правительство Швейцарии не будет дожидаться, пока на территории страны грянет гром, отзвуки которого уже звучат в воздухе...

P.S. Не успели мы опубликовать этот материал, как стало известно, что сегодня утром Федеральный совет все же решил представить на рассмотрение парламента закон, запрещающий организацию ХАМАС в Швейцарии. По поручению правительства, проект текста закона должен быть разработан федеральным департаментом юстиции и полиции и федеральным департаментом обороны до конца февраля 2024 года. Обе комиссии парламента по политике безопасности также выступили с предложениями запретить ХАМАС, конкретные тексты будут

обсуждаться на декабрьской сессии.

Одновременно стало известно, что, после проведенного министерством иностранных дел Швейцарии расследования, три неправительственные организации, активные на Ближнем Востоке, утратят швейцарское финансирование.

[антисемитизм в швейцарии](#)

[законы Швейцарии](#)

[террористическая угроза в швейцарии](#)



[Надежда Сикорская](#)

Nadia Sikorsky

Rédactrice, NashaGazeta.ch

Статьи по теме

[Антисемитизм как средство политической борьбы](#)

[Цензура и антисемитизм в Швейцарии](#)

[Признает ли Швейцария ХАМАС террористической организацией?](#)

[«Чужая» беда в нашем доме](#)

[Математический расчет федеральных выборов](#)

Source URL: <http://www.nashagazeta.ch/news/politique/khamas-no-ne-nas>