

Математический расчет федеральных выборов | La campagne électorale vue par un mathématicien

Auteur: Надежда Сикорская, [Берн](#) , 16.10.2023.



Главное политическое событие швейцарского года приближается, а с ним множится число альянсов, порой неожиданных, и самых разнообразных прогнозов. Нам показался оригинальным научный подход к предвыборным кампаниям, который применил почетный профессор математики Высшей школы прикладных наук и

искусств кантона Вале (HES-SO Valais-Wallis) Грегуар Николлье.

|

L'évènement politique numéro 1 approche, et on voit se multiplier les alliances comme les pronostics. Professeur honoraire de mathématiques de la HES-SO Valais/Wallis, Grégoire Nicollier a appliqué une approche purement mathématique à cette question et est arrivé aux résultats intéressants.

La campagne électorale vue par un mathématicien

В центре профессионального интереса ученого оказалось потенциальное влияние присоединения кандидата на выборах к другой парламентской группе – в данном случае, кандидатов PLR/FDP (Либерально-республиканской партии) к UDC/SVP (Народной партии Швейцарии). Мы уже [рассказывали](#) о том, что швейцарская избирательная система допускает возможность присоединения кандидата на выборах к другой парламентской группе без формального вхождения в нее, но добавляли, что альянс с НПШ вызывает разногласия даже в правом политическом крыле: решение Либерально-республиканской партии присоединиться к НПШ в девяти кантонах, включая Во, Женеву (где партия также в альянсе с Центром) и Юра, порождает вопросы. Стоила ли игра свеч? Оправдает ли цель средства?

По мнению почетного профессора математики HES-SO Valais-Wallis Грегуара Николлье – нет. «Расчет PLR/FDP на альянс с UDC/SVP в нескольких кантонах в преддверии следующих федеральных выборов неверен», безапелляционно заявляет он на страницах Le Temps, опираясь на математические вычисления. Каким образом пришел он к такому выводу? А таким: взял данные по выборам 2019 года, применил новое распределение парламентских кресел между кантонами, а также объединил PDC/CVP (Христианско-демократическую партию) и PBD/BDP (Буржуазно-демократическую партию), чтобы получился Центр, и, применил в 20 кантонах, где это возможно, присоединение кандидатов PLR/FDP к UDC/SVP. С оговоркой, что речь идет лишь об экспериментальных результатах, поскольку факты присоединения будут иметь место не во всех кантонах, он приходит тем не менее к выводу, что правое крыло получило бы на семь кресел больше, чем четыре года назад, «забрав» их у Социалистов (два кресла), Зеленых либералов (два кресла) и Центра (три кресла).

Но как бы распределились эти места между двумя политическими формациями? По мнению математика, из семи дополнительных кресел PLR/FDP не досталось бы ни одного, UDC/SVP получила бы пять, плюс еще одно – партия Lega. Виновата в таком раскладе система, которая «переводит» голоса в кресла. Поясним, что для выборов в Национальный совет используется система Эдуарда Хагенбаха-Бишоффа (1833-1910), то есть разработанный швейцарским физиком метод пропорциональной репрезентативности при распределении мест в парламенте. По мнению Грегуара Николлье, система эта не совсем объективна, поскольку отдает предпочтение большим партиям в ущерб маленьким формациям. Математик подсчитал, что такая предвзятость выражается в 0,3 - 0,4 кресла на кантон.

На самом деле, предвзятость этой системы проявляется дважды. Первый раз – между различными «присоединениями»/альянсами: самые крупные получают больше кресел, чем позволяет их реальный «вес»: это объясняет, почему альянс между PLR/FDP и

UDC/SVP, то есть между первой и третьей по размеру партиями Швейцарии, выйдет из выборов усиленным. Но предвзятость применяется и внутри альянса, давая преимущество крупнейшей из формаций. В итоге UDC/SVP, являющаяся, особенно в немецкой части страны, самой мощной партией в нескольких кантонах, будет прежде всего укреплена благодаря альянсу с PLR/FDP. Так что ответ на излюбленный вопрос Ленина «Кому выгодно?» очевиден.

Профессор Николлье полагает, что, с математической точки зрения, PLR/FDP было бы лучше объединиться с партией Центра: что она и сделала в пяти кантонах, включая Женеву, где в альянс участвует и UDC/SVP. В таком случае, используя ту же расчетную базу, Грегуар Николлье утверждает, что либеральные радикалы получили бы пять кресел, а Центр – три, за счет Зеленых либералов (три), НПШ (три), Соцпартии (одно место) и Евангелической партии Швейцарии (одно место). Все это, повторяем, теория, которая, как известно, суха, но как ни крути, при любом из двух вариантов Зеленые либералы остаются в проигрыше. Насколько правильны расчеты Грегуара Николлье, мы узнаем 22 октября.

Не надо быть математиком, чтобы вычислить, что сомнения PLR в правильности выбранного альянса может углубить обнародованное письмо, направленное НПШ Федеральной комиссией по борьбе с расизмом. В нем обличается «расистский и ксенофобский» характер тем предвыборной кампании этой партии, способных «намеренно возбуждать негативные эмоции». Тема, о которой идет речь, выражена в форме вопроса, явно, впрочем, риторического: «[Новая норма?](#)». На сайте партии ее сопровождает «объяснительная записка» такого содержания: «Тысячи молодых людей из Африки, Афганистана, Турции и т.д. приезжают в Швейцарию и остаются здесь навсегда! Каждый год такая политика обходится нам, налогоплательщикам, а не Конфедерации в 4 млрд франков; к этому добавляются грабежи, притеснения и насилие». Для убедительности тут же приводится подборка реальных фактов со ссылками на данные полиции и с громкими заголовками: «Проситель убежища силой врывается в магазин», «Агрессия со стороны иностранцев», «Просители убежища захвачены при попытке ограбления», «Серб набросился на швейцарца с ножом» и так далее. Целая серия «эпизодов». И подводится итог, выраженный в главном слогане: «Кто не хочет этого, голосует за НПШ».

Подобная ситуация сложилась не впервые. Еще в 2017 году Федеральный трибунал подтвердил решение бернского органа правосудия, осудившего партию за расовую дискриминацию – тогда одной из тем кампании были «Косовары, закалывающие швейцарцев». НПШ воспринимает критику в штыки, говоря о покушении на свободу мнений. А председатель Федеральной комиссии по борьбе с расизмом Мартин Бруншви́г Граф утверждает, что «нашей обязанностью является привлечение внимания к действиям, создающим в обществе обстановку враждебности по отношению к определенным группам».

Еще одна общая точка - присоединение PLR к требованию НПШ признать [ХАМАС](#) террористической организацией. Хочется надеяться, что тут возражений не будет.

Посмотрят, что скажут избиратели, ждать осталось недолго.

Что же касается математических расчетов, то вспомним слова Гёте о сухой теории и пышно зеленеющем древе жизни. Более приземленно развивая эту мысль, можно добавить, что жизнь, действительно, бьет ключом. И все по голове.



[Надежда Сикорская](#)

Nadia Sikorsky

Rédactrice, NashaGazeta.ch

Source URL:

<http://www.nashagazeta.ch/news/politique/matematicheskiy-raschet-federalnykh-vyborov>