

Штрафы и «откаты» - только за счет чистой прибыли | Les amendes et les «commissions occultes» à prélever sur le bénéfice net

Auteur: Татьяна Гирко, [Берн](#) , 23.11.2016.



(© Keystone)

Общество не должно платить из своего кармана штрафы, наложенные в США на банки, поощрявшие уклонение от уплаты налогов. В ответ на соответствующую парламентскую инициативу Федеральный совет разработал новый закон о налоговом учете финансовых санкций.

|

La collectivité n'a pas à payer de sa poche les amendes infligées par les Etats-Unis aux banques ayant encouragé l'évasion fiscale. Suite à une motion parlementaire allant dans ce sens le Conseil fédéral a élaboré une nouvelle loi sur le traitement fiscal des sanctions financières.

Les amendes et les «commissions occultes» à prélever sur le bénéfice net

Согласно швейцарскому законодательству, штрафы, связанные с неуплатой налогов, не относятся к коммерческим расходам организаций. Однако единого мнения насчет того, могут ли юридические лица при расчете чистой прибыли принимать во внимание различные финансовые санкции, не существует. Разбираться в конкретных случаях неоднократно приходилось Федеральному суду, правда, единой правоприменительной практики на этот счет пока не сложилось. Об этом говорится в вынесенном два года назад на суд парламента предложении члена Совета кантонов Вернера Лугинбюля, представляющего Буржуазно-демократическую партию.

Обсуждая этот проект, депутаты напомнили, что вопрос исключения из налогооблагаемой базы уплаченных штрафов стал весьма актуальным после «дела UBS», в рамках которого швейцарский банк заплатил 780 млн долларов за урегулирование налоговых разногласий с США. За этим разбирательством, как известно, последовали и другие, в результате которых государство недополучило налоги за счет того, что банкиры включили уплаченные средства в список своих расходов. Однако в таком случае последствия наложенных санкций должны принимать на себя собственники (акционеры) компании, допустившей преследуемые законом деяния, считает член Национального совета, депутат Христианско-демократической партии Доминик де Бюман.

При этом, по мнению некоторых его коллег, пример банков, нарушивших иностранное законодательство, однако оставшихся «чистыми» с точки зрения швейцарского, не самый удачный. Противники предложенных мер также призывали руководствоваться принципом налогообложения, базирующегося на экономических возможностях плательщика и нейтральности фискального права. Не исключено, что, перечислив причитающиеся штрафы и налоги, некоторым компаниям просто придется прекратить свое существование.

Как бы то ни было, парламент обязал правительство разработать изменения в действующий порядок. Теперь в тексте закона будет четко указано, что штрафы и другие финансовые санкции, относящиеся к сфере уголовного права, не могут исключаться из налогооблагаемой прибыли. Такую оценку ситуации дал в своем постановлении от 26 сентября 2016 года и Федеральный суд.

Помимо указанных изменений, правительство совершило еще один шаг в борьбе с коррупцией, говорится в коммюнике Федеральной налоговой администрации, сообщившей о передаче законопроекта в парламент. Речь идет о запрете включать в расходы компаний «скрытую комиссию», перечисляемую ответственным лицам для получения доли рынка, заключения контракта и т.п. Напомним, что в Швейцарии – кстати, занявшей третье место в последнем «[Барометре коррупции](#)» Transparency International – коррупция в частной сфере до недавнего времени подвергалась уголовному преследованию только в том случае, если пострадавший был готов

подать жалобу. Однако в деле, когда одна компания платит другой «откат» за заключение сделки, результатом, как правило, остаются довольны обе, а обвинить их можно было лишь в недобросовестной конкуренции. Впрочем, с 1 июля 2016 года швейцарское законодательство относит коррупцию в частной сфере к уголовным преступлениям, которые подвергаются преследованию независимо от наличия жалобы пострадавшего. Исключение предусмотрено лишь для «малозначительных случаев».

Согласно новой редакции законов о прямом федеральном налоге (налоге на прибыль) и о гармонизации прямых налогов между коммунами и кантонами, «скрытые комиссии», попадающие под действие уголовного законодательства Конфедерации, отныне не могут считаться расходами при расчете облагаемой налогом прибыли.

Добавим, что не все высказанные предложения на эту тему нашли отражение в проекте нового закона. В частности, после его обсуждения кантонами, политическими партиями и другими заинтересованными лицами в окончательной редакции отсутствует запрет на учет судебных расходов в налогооблагаемой прибыли. Правительство решило отказаться от этой нормы в том числе из-за сложности ее применения на практике: компании, располагающие собственной юридической службой, могли бы учесть такие расходы другим способом.

Иными словами, платить штрафы за счет швейцарских налогоплательщиков больше не получится, однако судиться по-прежнему можно, даже если вердикт окажется не в пользу компании, нарушившей закон.

[борьба с коррупцией в швейцарии](#)

Статьи по теме

[Коррупция в частной сфере – под прицелом швейцарского парламента](#)

[Сколько стоит уклонение от уплаты налогов?](#)

[Признание вины, штраф и чувство облегчения для Credit Suisse](#)

[Налоговый конфликт в Германии обошелся UBS в 300 миллионов евро](#)

[Квартальная прибыль UBS выросла, несмотря на формирование резервов](#)

[UBS внес залог и рискует получить крупный штраф во Франции](#)

Source URL:

[*http://www.nashagazeta.ch/news/economie/shtrafy-i-otkaty-tolko-za-schet-chistoy-pribyli*](http://www.nashagazeta.ch/news/economie/shtrafy-i-otkaty-tolko-za-schet-chistoy-pribyli)