

Компостирование vs налог на мусор | Compostage vs taxe d'ordures ménagers

Auteur: Наталья Крылова , [Женева](#) , 24.06.2016.



Вот он, проветриваемый мусорный бак

Почему Женева, последней в Швейцарии, отказывается вводить налог на мусорные пакеты и какие предлагаются альтернативы?

|

Canton de Genève reste le seul qui résiste à l'introduction d'impôt sur les sacs poubelles.
Quelles sont des alternatives proposées ?

Compostage vs taxe d'ordures ménagers

Согласно Федеральному Закону о Защите Природы (секция 2, статья 31), каждый из 26 кантонов страны должен представлять к рассмотрению план по утилизации отходов на своей территории. План должен быть одобрен Федеральным Советом в Берне и обновляться каждые четыре года. Содержание и положения планов сильно различаются между кантонами, которым дается большая свобода в том, как они перерабатывают свои отходы, главное, чтобы перерабатывали. В своем недавно выпущенном обновленном плане по управлению отходами женевские власти настаивают, что смогут увеличить уровень вторичной переработки с 47% до среднего для Швейцарии уровня (50%), избежав введения налога на мусорные пакеты. Мотивируют они свою позицию тем, что жители Женевы и так платят множество налогов более высоких, чем в большинстве других кантонах, не говоря уже об уровне жилищной платы, который считается самым высоким в стране.

По данным Государственной организации по обращению с отходами (GESDEC), примерно 40% мусора домохозяйств составляют органические, или пищевые отходы, и именно в них заключается основной потенциал увеличения уровня вторичной переработки. В сентябре 2016 года под эгидой департамента геологии, почв и отходов GESDEC будет запущена программа по увеличению компостирования – 100 тысяч женевских домохозяйств бесплатно получают специальный бак для утилизации пищевых отходов.

Новые баки отличаются от существующих наличием в них круглых отверстий, призванных позволить пищевым отходам «проветриваться» и сохнуть, а значит – свести на нет неприятный запах. (По крайней мере, таков план!) В больших коммунах баки будут доставляться прямо на дом, а в маленьких установят стенды, где жители смогут сами обзавестись новым агрегатом. Этот процесс будет сопровождаться огромной разъяснительной программой, расходы на которую покрываются из бюджета, составляющего уже около миллиона швейцарских франков.

Принципиальную позицию огласил ответственный за окружающую среду кантона государственный советник Люк Бартасса: «Это последняя защита от уплаты налога, введения которого мы не хотим».

Заметим, все другие кантоны уже давно ввели налог на мусорные пакеты, что в свою очередь снизило общие объемы образования мусора. Осведомленное население стало более сознательно относиться к приобретению подорожавших мусорных пакетов, более рационально делать покупки и, следовательно, меньше выбрасывать. Поскольку нарушители тщательно отслеживаются и рискуют получить большой штраф, соблюдение новых правил практически гарантировано.

Но были замечены и негативные последствия введения налога на мусор. Например, в Лозанне некоторые неосознательные граждане и управляющие кафе и ресторанов стали вывозить мусор за город, чтобы не покупать дорогих пакетов. Мусор был обнаружен также в общественных местах, особенно в туалетах и на вокзалах. Жители некоторых кантонов, где налог уже введен, вывозили мусор туда, где он пока отсутствовал. Но со временем ситуация стабилизировалась – люди стали больше сортировать и меньше выбрасывать.

Другой аргумент, выдвигаемый властями против введения налога в Женеве, заключается в своеобразном составе населения и в крайне высоком обороте персонала. Большую часть работников десятков международных организаций,

банков и финансовых структур составляют иностранцы, которые часто просто не в курсе местных административных нововведений, а кроме того могут без проблем позволить себе заплатить 20 франков за 10 пакетов, так что не факт, что введение налога на мусорные пакеты уменьшит уровень образования отходов.

Пока не ясно, какой вариант более эффективен. Возможно, чтобы выбранный кантоном метод сработал и привел к улучшению ситуации без увеличения расходов для населения.

Об авторе: Наталья Крылова – докторант Женевского университета. Тема ее исследования – устойчивое развитие.

[Женева](#)
[налоги в Швейцарии](#)

Source URL:

<http://www.nashagazeta.ch/news/la-vie-en-suisse/kompostirovanie-vs-nalog-na-musor>