

Слишком много референдумов – плохо для экономики | Trop de referendums, c'est mauvais pour l'économie

Auteur: Татьяна Гирко, [Берн](#), 08.04.2014.



Демонстрация протеста после одобрения инициативы об ограничении иммиграции
©Keystone

Большое число голосований угрожает политической и экономической стабильности страны: главы швейцарских компаний опасаются не только негативного влияния инициативы об ограничении иммиграции, но и многих других.

| La multiplication des votations menace la stabilité politique et économique du pays. Les craintes des patrons sont vives après l'adoption de l'initiative contre l'immigration de masse et nombreuses d'autres.

Trop de referendums, c'est mauvais pour l'économie

Принцип швейцарской прямой демократии был закреплён в Конституции Конфедерации в конце 19 века. Его основная задача – предоставить возможность меньшинствам быть услышанными и выносить на всеобщее голосование собственные предложения. Правда, по мнению политолога Лозаннского университета Рене Кнюселя, сегодня прямая демократия стала заложницей обстоятельств: «Правила игры изменились. Право вынести инициативу на обсуждение активно используется как миноритарными группами, так и правительственными партиями, что не соответствует его первоначальному предназначению».

Никогда ещё, за весь долгий срок существования прямой демократии, жителям Конфедерации не приходилось за столь короткий период так часто голосовать по вопросам, которые так или иначе касаются экономики. Чуть больше года назад швейцарцы поддержали ограничение выплат топ-менеджерам (нашумевшая [«инициатива Миндера»](#)), а не так давно проголосовали [за введение квот](#) для выходцев из Евросоюза.

Инициатива, предлагающая ограничить разброс между самой высокой и самой низкой зарплатами соотношением 1:12 в рамках одной компании, не прошла во время [осеннего референдума](#). Тем не менее, уже в мае швейцарцам предлагают снова задуматься над проблемами оплаты труда и проголосовать за введение [минимальной заработной платы](#) в размере 4000 франков.

Многие предрекают негативное влияние на экономику страны и [отмены льготного режима налогообложения богатых иностранцев](#) (фиксированного налога), а также [ограничений на строительство](#) загородных резиденций.

Далеко не все вопросы, вынесенные на голосование, напрямую связаны с процветанием швейцарских компаний, но экономическая составляющая есть у многих. О том, что от введения ограничений для жителей ЕС швейцарских [работодателей ожидают трудности](#) с подбором квалифицированного персонала, а инициатива защитника природы Франца Вебера [нанесет урон](#) экономике кантона Вале, слышал каждый. Тем не менее, цифры и доводы предпринимателей редко оказывают желаемый эффект – играет свою роль убеждение, что бизнес заботят только его собственные доходы. О налогах, которыми успешные предприниматели наполняют бюджет, и создаваемых ими рабочих местах редко кто задумывается.

Швейцарский экономический журнал Bilan цитирует Андреаса Коопмана, президента одной из крупнейших индустриальных компаний Georg Fischer, вице-президента компании Nestlé и члена совета директоров Credit Suisse: «Существует значительный риск того, что потенциальные инвесторы не решатся вкладывать средства. Ведь народу ещё предстоит проголосовать по некоторым вопросам». Таким образом, основным поводом для беспокойства топ-менеджеров становится не только вопрос как швейцарцы голосуют, но и как часто – ведь новые изменения могут быть внесены в законодательство всего через несколько лет.

Примечательно, что сегодня вынести инициативу на референдум стало намного

проще, чем в 1891 году, когда швейцарцам впервые была предоставлена такая возможность. Правила остались теми же – за определенный срок нужно собрать 100 тысяч подписей в поддержку инициативы. Однако если в конце 19 века это означало убедить 7,8% населения Швейцарии в том, что вопрос достоин всенародного референдума, то в 2014 году 100 тысяч подписей – это уже всего 2% населения, обладающего правом голоса.

В стране, где последнее слово зачастую принадлежит народу, влияние экономики на общество за последние годы значительно снизилось. Среди руководства компаний, расположенных на территории Конфедерации, нет ни одного харизматичного лидера, отмечает Андреас Коопманн. Кроме того, согласно [последнему исследованию «Schilling Report»](#), в прошлом году во главе сотни крупнейших швейцарских компаний в 42% случаев стояли иностранцы.

Впрочем, транснациональные корпорации нанимают генеральных директоров совсем не для того, чтобы они занимались политикой. Эта работа отнимает много сил и времени, подтверждает Жан-Франсуа Рим, президент Союза швейцарских ремесленников (USAM) и депутат Народной партии Швейцарии (автора инициативы об ограничении иммиграции): «Если бы мне не помогали сыновья, мне никогда не удалось бы найти время на исполнение разных функций». Правда, совмещение должностей в данном случае может вызвать конфликт интересов – ведь президенту USAM пришлось защищать предпринимателей, благополучию которых инициатива его партии грозила нанести ущерб. Результат нам хорошо известен.

«Швейцарцы больше не проводят параллель между собственным благосостоянием и экономическим процветанием страны. Конфедерация с легкостью преодолела худший кризис, который пришлось пережить мировой экономике, начиная с 30-х годов прошлого века, и в результате появилось чувство, что ничего плохого не может произойти. Это ощущение неверно и порождает ожидания, которые могут оказаться напрасными», – предостерегает Андреас Коопманн на страницах журнала Bilan. Смогут ли экономисты, руководители крупных компаний и различных объединений, защищающих интересы частного бизнеса, склонить швейцарцев на свою сторону, мы узнаем уже 18 мая, во время голосования по вопросу о введении минимальной заработной платы. Пока результаты опроса общественного мнения показывают, что 52% жителей Конфедерации поддерживают эту идею.

[минимальная зарплата в швейцарии](#)

[ограничение иммиграции](#)

Статьи по теме

[Сколько Швейцария зарабатывает на иммигрантах?](#)

[Кому принадлежит швейцарская часовая промышленность?](#)

[Скромный триумф мелкого предпринимателя](#)

[Chiquita объединяется с другим «банановым гигантом». И покидает Швейцарию?](#)

[4000 франков в месяц – да или нет?](#)

[Легенды и мифы швейцарской экономики](#)

Source URL: <http://www.nashagazeta.ch/node/17454>