

Бить или не бить? |

Author: Архивы, [Архивы](#) , 05.11.2007.

Следует ли формально запретить родителям прибегать к телесным наказаниям? В Швейцарии об этом серьезно думают, причем на самом высоком уровне.

Несколько недель назад Коммиссия по юридическим вопросам Национального совета внесла на рассмотрение проект закона, призванного защитить детей от телесных наказаний и плохого обращения. Возможна ли реализация такого закона на практике? В Швеции, которая еще в 1979 году объявила «нулевую толерантность» в этом вопросе, 90 процентов населения возражает против телесных наказаний. Для сравнения, 40 лет назад эта цифра составляла только 53%. В Германии подобный закон вступил в силу шесть лет назад, тогда его поддержали только 53% немцев, а сегодня - 70 процентов соглашаются, что насилие - не метод воспитания.

Результаты последнего опроса общественного мнения, проведенного швейцарским агентством *Facts*, показали, что трое из четырех швейцарцев - за пощечину в воспитательных целях. И это при том, что еще в 2004 году исследование Федерального офиса социального страхования доказало, что 40% швейцарцев в возрасте до четырех лет подвергаются телесным наказаниям не реже раза в неделю. Причем речь идет не просто о шлепках по попе.

Необходимость нового закона отстаивает автор вышеупомянутого исследования, глава отделения психологии Фрибургского университета Мейнрад Перрез. «Физическая и психологическая неприкосновенность - одно из основных прав каждого человека», - настаивает он в интервью «Трибюн де Женев». - Почему считается нормальным дать пощечину ребенку, в то время как за такое же действие в отношении взрослого человека этот последний на законном основании может подать на вас в суд?»

Любой родитель разведет руками: а что же делать, когда все другие методы исчерпаны, уговоры и угрозы не действуют, когда терпения не остается и хорошая затрещина или увесистый шлепок кажутся хоть и крайней, но единственно возможной мерой? По мнению г-на Перреза, эта мера не может быть эффективной. В лучшем случае, ребенок не повторит провинности, особенно если будет знать, что за ним наблюдают. А в худшем?

« В поведении впечатлительного ребенка, которого часто наказывают, скоро станет заметна повышенная нервозность, склонность к депрессии или, наоборот,

агрессивности, в зависимости от особенностей характера. Такому ребенку сложно будет самому научиться понимать, как надо себя вести. А именно к воспитанию такой личной ответственности, причем уже в детском возрасте, стремятся в тех странах, где сокращают полномочия «карательных органов» на всех уровнях.»

Психологи считают, что между легким шлепком и парой затрещин нет никакой разницы и что ребенка вообще нельзя трогать, за исключением исключительных случаев. Какие же считать таковыми? Если, например, один ребенок всерьез угрожает другому применить силу и не реагирует на увещания.

Исследование показало также, что большинство из тех, кто прибегает к телесным наказаниям, сами в детстве были их жертвами, очевиден феномен «подражания модели». Как известно, в момент стресса или крайнего раздражения все мы склонны, скажем так, к поведению на примитивном уровне.

Все это хорошо и гуманно, скажете вы, но надо же как-то их (то есть любимых чад) воспитывать? Надо, но путем убеждения. Цель - довести до сознания ребенка, что его плохое поведение неизбежно влечет за собой негативные последствия в первую очередь для него же. Можно даже провести переговоры и установить «тарифы» - то есть разные санкции за разные виды непослушания. Вообще же специалисты советуют не заикливаться на плохом, а поощрять все хорошее в ребенке, в надежде, что пряник все же окажется эффективнее кнута.

[Женева](#)

Source URL: <http://www.nashagazeta.ch/news/education-et-science/bit-ili-ne-bit>