

В Швейцарии грядет исторический референдум | Un référendum historique se tiendra prochainement en Suisse

Author: Заррина Салимова, [Берн](#) , 02.10.2025.



Гербы швейцарских кантонов под куполом Федерального дворца в Берне. Фото: Nasha Gazeta

Десять кантонов поддержали референдум против изменений в индивидуальном налогообложении. Особенным это голосование делает тот факт, что оно было

инициировано кантональными парламентами – такое в швейцарской истории происходило лишь однажды.

|

Dix cantons ont soutenu le référendum contre les modifications de l'imposition individuelle. Cette votation sera inhabituelle, car elle a été initiée par les parlements cantonaux, ce qui ne s'est produit qu'une seule fois dans l'histoire de la Suisse.

Un référendum historique se tiendra prochainement en Suisse

Одним из столпов принципа прямой демократии, который лежит в основе политической системы Швейцарии, является референдум. Этот инструмент дает народу право высказать свое мнение по новому законопроекту, инициативам и изменениям Федеральной конституции. Референдумы подразделяются на обязательные и факультативные. Последние могут быть выдвинуты комитетом, собравшим 50 тысяч действительных подписей (что происходит регулярно), либо самими кантонами (что случается крайне редко).

Следует отличать кантональный референдум, последствия которого имеют значение лишь для определенного кантона, от референдума кантонов, т.е. вопроса, выдвинутого кантонами на общенациональное голосование. Право кантонов инициировать референдум было закреплено в Федеральной конституции в 1874 году, чтобы, как отмечается на сайте правовых комментариев Onlinekommentar, компенсировать утрату кантонами полномочий в связи с полной ревизией Конституции. Согласно ст. 141 современной редакции Конституции, вопрос может быть вынесен на голосование, если этого потребуют как минимум восемь кантонов в течение ста дней с момента официальной публикации акта. Порог в восемь кантонов был установлен видимо для того, чтобы семь бывших кантонов [Зондербунда](#) не могли в одиночку инициировать референдум и затруднить законодательный процесс.

Некоторые юристы называют референдум кантонов «аварийным тормозом», позволяющим кантональным парламентам оспаривать федеральные законопроекты. Однако участие кантонов остается ограниченным: они могут инициировать референдум, но именно избиратели принимают или отклоняют законопроект, т.е. одностороннее решение кантона относительно национального законопроекта невозможно.

Кантоны нечасто созывают референдум – за всю 150-летнюю историю существования этой возможности к ней прибегали лишь однажды: в 2003 году одиннадцать кантонов, опасавшихся значительных убытков из-за введения новых налоговых мер, инициировали голосование. Идея оказалась успешной: в мае 2004 года против законопроекта высказались 65,9% избирателей.

Вскоре в Швейцарии состоится второй подобный референдум – к нему уже присоединились десять кантонов (Аргау, Санкт-Галлен, Тургау, Швиц, Обвальден, оба Аппенцелля, Вале, Нидвальден и Ури). Несколько кантонов с небольшим перевесом голосов отклонили референдум, в том числе Берн, Люцерн, Золотурн, Шаффхаузен, Гларус и Юра.

Поддерживающие референдум кантоны выступают против нового закона об индивидуальном налогообложении, которое призвано отменить так называемое

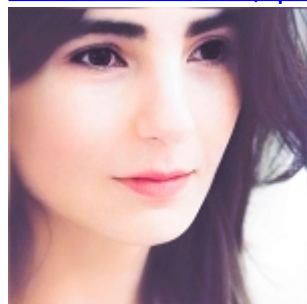
«финансовое наказание за вступление брак», то есть неравное [налоговое обращение](#) между женатыми парами и партнерами, не состоящими в браке. Нововведение предусматривает, что в будущем супруги будут подавать две налоговых декларации и будут облагаться налогом по отдельности. По предварительным оценкам, реформа приведет к тому, что около 14% супружеских пар, в основном с высокими доходами, должны будут рассчитывать на повышение налогов. Большая же часть населения будет платить столько же или меньше налогов.

Сейчас женатые пары подают одну декларацию и платят налог с общего дохода. Такая система часто ставит в невыгодное положение женщин, которым иногда проще вообще не работать, чтобы не увеличивать налоговую нагрузку пары. При этом если женщина выбирает отказ от работы, она не просто теряет квалификацию, но и рискует в случае развода остаться без средств к существованию (не говоря уже о недостаточной пенсии в старости). Как отметил Федеральный суд в одном из своих постановлений от 2021 года, брак больше не является пожизненной финансовой гарантией. В целом, в делах по [разводам](#) все большее значение имеет принцип обязательной финансовой самостоятельности каждого из бывших супругов, а применение права на пособие после развода, которое один бывший супруг должен выплачивать другому, становится все более ограниченным.

Кроме того, в начале июля межпартийный комитет также инициировал референдум против индивидуального налогообложения, принятого парламентом. Срок истекает 9 октября. Даже если до этого времени комитету не удастся собрать 50 000 действительных подписей, голосование по этому вопросу все равно состоится – благодаря референдуму кантонов.

Кантональные власти могли бы гораздо чаще использовать референдумы в качестве рычага давления в политическом процессе. В реальности же они практически этого не делают, что говорит о сбалансированности швейцарской политической системы и том, что «на местах» принципом федерализма не злоупотребляют. Если же кантоны все-таки прибегают к этому инструменту, то это значит, что федеральная законодательная власть недостаточно учла кантональные полномочия и интересы. В любом случае, окончательное решение остается за народом. Ожидается, что голосование по индивидуальному налогообложению состоится 8 марта 2026 года, в Международный женский день.

[референдум в Швейцарии](#)
[референдумы в швейцарии](#)
[швейцарские референдумы](#)
[налогообложение в швейцарии](#)
[налоги в Швейцарии](#)



[Зарина Салимова](#)
Zaryna Salimava
Статьи по теме

[Семья - ячейка, но налоги – врозь?](#)

[Историческое решение Федерального суда](#)

[Развод по-швейцарски: к ограничению права на пособие для бывших супругов](#)

[Традиционные ценности и налогообложение женатых пар](#)

[Новое налогообложение для супружеских пар](#)

[Реформа налогообложения семьи – слишком дорого?](#)

Source URL: [*http://www.nashagazeta.ch/node/35557*](http://www.nashagazeta.ch/node/35557)