

Господдержка промышленности: да или нет? | L'aide d'état à l'industrie, oui ou non?

Author: Надежда Сикорская, [Берн](#) , 08.01.2025.



Так выглядит сталелитейный завод Stahl Gerlafingen AG в Золотурне

Прошедшее в конце прошлого года в Берне голосование стало серьезным сигналом для Швейцарии, которая заявляет о своей либеральности, но всегда неохотно поддерживает собственные предприятия.

Le vote qui a eu lieu à Berne à la fin de l'année dernière a envoyé un message fort au gouvernement suisse qui se veut libérale et a toujours rechigné à soutenir ses entreprises.

L'aide d'état à l'industrie, oui ou non?

В предпраздничные дни не хотелось грузить вас серьезной информацией, за исключением самых срочных новостей. А потому мы решили оставить на начало рабочих будней сообщение, которое наверняка заинтересует тех наших читателей, которые участвуют в экономической жизни Швейцарии, особенно в развитии ее промышленности.

Дело было в конце декабрьской парламентской сессии, в ходе которой обе палаты, Национальный совет и Совет кантонов, согласились поддержать четыре компании, работающие в сталелитейном секторе, путем предоставления скидок на оплату электроэнергии на общую сумму около 37 миллионов швейцарских франков. Таким образом, еще до окончательного голосования и принятия чрезвычайного положения, парламент сделал всё, чтобы «выкрутить руки» Федеральному совету, который в течение всей сессии неустанно заявлял о своем несогласии с любой финансовой помощью отдельным компаниям, невзирая на то, что сектор переживает беспрецедентный кризис.

И вот табу было нарушено: политический истеблишмент, который традиционно настороженно относится к любому прямому вмешательству в экономику, сложил оружие перед экономическим лобби. «Это историческое голосование, потому что Конфедерация вмешивается только в случае системно значимых компаний, как, например, при спасении Credit Suisse, а в данном случае это не так», - признал национальный советник из Фрибурга Николя Колли, докладчик Комитета по окружающей среде, пространственному планированию и энергетике, отвечающего за это досье. С парламентской трибуны этот представитель Народной партии Швейцарии (НПШ/UDC/SVP) вопреки мнению своих однопартийцев привел аргументы в пользу помощи, чем вызвал напряжение в рядах. Но для г-на Колли сталелитейная промышленность представляет «стратегический интерес», как по причинам национальной автономии, так и по экологическим соображениям, поскольку в Швейцарии сохраняется переработка стали. «Важно не допустить деиндустриализации страны и превращения ее в экономику, основанную исключительно на услугах», - настаивал он. И трудно с ним не согласиться.

Этот Lex Gerlafingen («Закон Герлафингена»), названный так в честь самого значимого из четырех предприятий, Stahl Gerlafingen AG, основанного в кантоне Золотурн еще в начале 19 века и обеспечивающего работой 400 человек, остается неожиданностью: в начале сессии голосование в парламенте, где подавляющее большинство составляют правые, отнюдь не было предрешено. Но активность Кристиана Имарка, национального советника НПШ от Золотурна, и поддержка таких авторитетов, как государственный советник-Центрист Фабио Регацци из Тичино, глава USAM, влиятельной зонтичной организации мелких и средних предприятий, повлияли на баланс мнений. «Обычно я не являюсь сторонником государственной поддержки, но с этим решением я могу спать спокойно», - признался Фабио Регацци на страницах газеты Le Temps. По его мнению, помощь остается целевой - «не было создано никаких прямых субсидий» - и ограниченной по времени (четыре года). «Эти предприятия остаются крайне важными, особенно в области переработки стали. Без них нам пришлось бы отправлять нашу сталь через всю Европу», - пояснил он.

Но даже целевая, точечная государственная поддержка сталелитейных заводов столкнулась с критикой. На пленарном заседании государственный советник от партии Центр кантона Юра Шарль Жюйяр вспомнил о «политическом бездействии», когда «кризис часового производства в 1970-х годах разрушил экономику Юрской дуги» или когда «Swissmetal Boillat в Реконвилье, еще один литейный завод, закрылся в 2006 году». Ему возразил социалист из кантона Во Пьера-Ив Майяр, напомнивший, что мир явно изменился, особенно в ковидные годы. «Во время пандемии, когда возникли проблемы с поставками, мы поняли, как важно сохранить производство и ноу-хау в стране. Защита промышленности стала для многих стран экзистенциальным вопросом», - справедливо заметил председатель Швейцарской конфедерации профсоюзов (USS).

Убежденный противник уступок со стороны государства, представитель Либеральной партии (PLR) из Берна Кристиан Вассерфаллен признает, что ситуация изменилась, но делает из этой констатации совсем иные выводы. «Во время ковида было разблокировано столько миллиардов, что по сравнению с ними 37 миллионов для сталелитейных заводов – это не так уж много. Но это создает прецедент, который может пагубно сказаться на экономике, не предложив долгосрочного решения» и пригласив другие сектора промышленности стучаться в дверь правительства при возникновении проблем. Депутат предостерегает от проведения новой промышленной политики, напомнив неудачный опыт соседей. «Мы видим, что во Франции или Германии это не работает. Мы должны сосредоточиться на создании правильных рамочных условий, таких как обеспечение энергоснабжения и снижение цен на энергоносители», - заявил он.

А что думаете вы, дорогие читатели: создал ли парламент опасный прецедент или в некоторых ситуациях стоит поступиться идеологией и действовать прагматично?

[промышленность Швейцарии](#)
[экономика Швейцарии](#)



[Надежда Сикорская](#)

Nadia Sikorsky

Rédactrice, NashaGazeta.ch

Source URL:

<http://www.nashagazeta.ch/news/economie/gospodderzhka-promyshlennosti-da-ili-net>