

Швейцарцы за прагматичный подход к ограничению иммиграции | Les Suisses sont pour une solution pragmatique de la limitation de l'immigration

Author: Татьяна Гирко, [Берн](#) , 28.03.2017.



(© Keystone)

К такому выводу пришел институт опроса общественного мнения gfs.bern, реализовавший четвертое исследование на тему «Двусторонние отношения и иммиграция».

|
C'est la conclusion de l'institut gfs.bern qui pour la quatrième fois a réalisé une enquête sur

le thème «Les accords bilatéraux et l'immigration».

Les Suisses sont pour une solution pragmatique de la limitation de l'immigration

Всего через несколько дней после знаменитого голосования «[9 февраля](#)», когда швейцарцы на референдуме 2014 года одобрили инициативу Народной партии Швейцарии (НПШ) об ограничении иммиграции, министр экономики Конфедерации Йоханн Шнайдер-Амманн высказался в поддержку «прагматичного пути» ее внедрения на практике, позволяющего сохранить привлекательность страны для иностранных компаний и транснациональных корпораций. О прагматичном подходе вспоминали и депутаты, предложившие собственный вариант интерпретации инициативы во время ее обсуждения в парламенте (о том, что получилось в итоге, Наша Газета.ch уже [рассказывала](#)).

Тема ограничения иммиграции вышла на новый уровень обсуждения с появлением на горизонте [инициативы RASA](#) («Выйти из тупика»), авторы которой предлагают отменить результаты голосования «9 февраля». Разработанный правительством [контрпроект](#) раскритиковали все политические партии, а НПШ даже пригрозила вынести на референдум вопрос о выходе из Соглашения о свободном перемещении граждан, регулирующем европейскую миграцию.

Сами швейцарцы, как показывают результаты последнего опроса gfs.bern, двусторонние отношения с Евросоюзом предпочитают не прерывать. За стабильность в этой сфере выступают 77% респондентов. Три четверти участников исследования отмечают, что заключенные соглашения – а они регулируют не только иммиграцию, но и сотрудничество в научной, торговой, транспортной, сельскохозяйственной и других сферах – обеспечивают швейцарским [экспортерам](#) доступ на европейский рынок. Это утверждение справедливо и для фармацевтической промышленности, представляющая которую Ассоциация Interpharma заказала это исследование: на долю европейского рынка приходится около половины швейцарского экспорта.

По сравнению с предыдущим опросом, проводившимся в конце 2015 года, немного выросла доля тех, кто считает, что двусторонние соглашения с ЕС выгодны Швейцарии. Сегодня так думает каждый второй житель Конфедерации, и лишь каждый пятый не видит в них ничего (или почти ничего), кроме отрицательных сторон. При этом 44% респондентов были бы не прочь эти соглашения денонсировать или обсудить заново, а каждый пятый вообще считает, что можно обойтись и без них. Еще 15% готовы решить вопрос кардинально, просто ... вступив в Евросоюз. Наконец, [кадровое институциональное соглашение](#), которое может прийти на смену существующим двусторонним, пока поддерживают лишь 32% респондентов. Как видно из этого многообразия выбранных вариантов, с тем, что именно должно в идеале послужить базой для двусторонних отношений с ЕС, швейцарцы пока не определились, хотя 78% респондентов устраивает и такой ответ: «Продолжение сотрудничества на основании действующих соглашений».

«Прагматичный подход» к регулированию иммиграции, разработанный парламентом (напомним, что речь идет о так называемом «облегченном варианте» инициативы НПШ), поддерживают 51% швейцарцев, при этом больше трети (38%) по той или иной причине не довольны принятым решением. Однако если дело дойдет до

очередного референдума, то свою поддержку парламенту готовы продемонстрировать 57% респондентов, и приблизительно столько же считают, что двусторонние соглашения с ЕС более важны, чем буквальное прочтение инициативы НПШ, на чем настаивают ее авторы.

Что касается инициативы RASA, то ее шансы на успех на референдуме пока невелики: 51% намерены голосовать против и только 41% респондентов готовы ее поддержать. Однако еще меньше шансов имела бы у народа инициатива о денонсировании Соглашения о свободном перемещении граждан: 58% сказали бы ей «нет», 38% – «да».

Добавим, что с предложением о выходе из Соглашения уже в этом году намерено выступить движение «За независимую и нейтральную Швейцарию» (ASIN). В день, когда исполнилось три года референдуму об ограничении иммиграции, Ассоциация сообщила в своем коммюнике: «ASIN не позволит, чтобы в 2017 году, ровно 25 лет после того, как швейцарцы сказали «нет» присоединению к Европейской экономической зоне – то есть категорическому отказу от сближения с ЕС, – Швейцария была окончательно низведена до статуса обычной колонии. Свободное перемещение граждан – это творение элиты, далекой от забот наших сограждан». Напомним, что в прошлом году швейцарский парламент совершил символический жест, решив [отозвать заявку](#) на присоединение к Европейскому экономическому сообществу, сделанную в 1992 году. Таким способом швейцарские депутаты расставили точки над і, отказавшись вступать в давно не существующее объединение. Евросоюз, ставший его последователем, вызывает сегодня не меньше эмоций.

[ограничение иммиграции в швейцарии](#)

[швейцария и евросоюз](#)

[двусторонние отношения швейцарии и евросоюза](#)

Статьи по теме

[Ограничение иммиграции: правительство не убедило политические партии](#)

[Швейцарский парламент договорился об ограничении иммиграции](#)

[Швейцария-ЕС, кадровое соглашение: катастрофа или шанс?](#)

[Швейцария снова отказала Евросоюзу](#)

Source URL:

<http://www.nashagazeta.ch/news/politique/shveycarcy-za-pragmatichnyy-podhod-k-ogranicheniyu-immigracii>