

Швейцарцы сказали «нет» высылке преступников-иностранцев | Les Suisses disent «non» au renvoi des criminels étrangers

Author: Татьяна Гирко, [Берн](#) , 28.02.2016.



© NashaGazeta.ch

На первый референдум 2016 года были вынесены четыре вопроса: о высылке иностранных преступников, налогообложении женатых пар, строительстве второй галереи туннеля Сен-Готард и спекуляции продовольствием.

|

Les premières votations de 2016 sont portées sur les questions suivantes: le renvoi des criminels étrangers, la fiscalité des époux, un 2e tube au Gothard et la spéculation dans l'alimentation.

Les Suisses disent «non» au renvoi des criminels étrangers

Главной интригой этого референдума стало голосование по инициативе Народной партии Швейцарии (НПШ) **о высылке из страны иностранцев, нарушивших закон**. «Наша Газета.ch» уже [подробно писала](#) об этом проекте, отметим лишь, что нынешняя инициатива стала второй за последние несколько лет. В 2010 году швейцарцы поддержали аналогичный проект НПШ, однако закон, который [принял парламент](#), авторы инициативы посчитали слишком мягким и не отражающим волю народа. Поэтому на этот раз гражданам Конфедерации предложили проголосовать за развернутый список правонарушений, совершение которых может обернуться для иностранцев не только тюрьмой, но и потерей разрешения на проживание в Швейцарии. Речь идет как о тяжких преступлениях, так и о менее серьезных нарушениях – нанесении легких телесных повреждений, клевете и некоторых других (при условии рецидива).

По некоторым оценкам, в случае применения этой инициативы НПШ в 2014 году решение о высылке было бы принято в отношении приблизительно 10 тысяч человек. Среди них 2,2 тысячи человек имеют вид на жительство категории «В» или «С», 1,2 тысячи были зарегистрированы в качестве просителей убежища и 6,7 тысяч не имеют никакого статуса. Сколько из них на самом деле удалось бы депортировать – сложно сказать, поскольку не все страны принимают обратно своих выходцев, и этот вопрос инициаторы не затрагивали.

В то же время, ратуя за автоматическую высылку иностранных преступников, НПШ фактически лишила швейцарских судей возможности самостоятельно принимать решения с учетом конкретных обстоятельств, и в условиях нового закона под депортацию рисковали попасть и мигранты второго поколения, родившиеся в Швейцарии и никогда не бывавшие на исторической родине. Предложенный подход послужил поводом для жесткой критики инициаторов за введение «двойных стандартов правосудия».

Некоторые политические оппоненты решили бороться с партией ее же методами – при помощи броских афиш. [Плакат](#) с изображением деформированного швейцарского креста в виде свастики, разоблачающий политику НПШ, появился сначала в твиттере президента Буржуазно-демократической партии (PBD) Мартина Ландольта, а затем и на некоторых вокзалах Конфедерации. Впрочем, после многочисленных жалоб клиентов Управление швейцарских железнодорожных дорог предпочло снять провокационные афиши.

Добавим, что накануне референдума правозащитная организация Amnesty International [раскритиковала](#) Швейцарию за «враждебность к правам человека», указав, в частности, на опасность внедрения подобной инициативы в правовом государстве.

Общественное мнение, судя по предварительным опросам, колебалось под влиянием происходящих в Европе событий, связанных с миграционным кризисом. Так, в конце прошлого года новую инициативу НПШ готовы были поддержать 55% населения, в начале нового доля ее сторонников выросла до 61%, а за несколько недель до голосования опустилась до 46% (и даже 43%, по данным опроса газеты «20 Minutes»). Впрочем, интрига сохранялась и во время предварительного подсчета результатов: во многих кантонах число поданных бюллетеней «за» и «против» не сильно отличалось, а для одобрения инициативы необходимо заручиться двойным большинством – по голосам и по числу кантонов.

В итоге **59% швейцарцев проголосовали против ужесточения правил высылки преступников-иностранцев**, не подтвердив таким образом тезис НПШ о том, что вторая инициатива – всего лишь исполнение воли народа, выраженной в одобрении первой. Значит ли это, что Народная партия Швейцарии теряет поддержку населения в вопросе, принесшем ей немало политических дивидендов? Насколько справедливо это предположение, мы скоро узнаем – одной из тем следующего референдума станет новая инициатива НПШ об ужесточении правил приема беженцев.

Вторым важным вопросом референдума стала [инициатива о налогообложении женатых пар](#), вынесенная на всенародное голосование Христианско-демократической партией Швейцарии (PDC). Сегодня в некоторых случаях супругам приходится платить больше налогов, чем партнерам, не связанным узами брака, а их совместная пенсия составляет $\frac{3}{4}$ суммы, которую получили бы два неженатых человека. Инициаторы предложили изменить действующую систему в пользу супругов.

Вместе с текстом инициативы в Федеральную Конституцию могло быть внесено определение брака как «союза между мужчиной и женщиной», ставшее основным объектом критики со стороны противников этого проекта. Помимо «ретроградного определения брака», исключающего право на справедливое распределение налоговой нагрузки для зарегистрированных партнеров (этот вид союза предназначается, в первую очередь, для однополых пар), инициатива PDC отсекает возможность использования других методов налогообложения – например, индивидуального, при котором супруги платят налоги по отдельности и по более низкой ставке, чем женатая пара.

Несмотря на результаты предварительных опросов, прочивших инициативе PDC поддержку населения, в день голосования сразу несколько крупных кантонов – Цюрих, Женева, Базель-городской – сказали проекту решительное «нет», поставив под сомнение окончательный исход референдума. В итоге неопределенность по этому вопросу сохранялась до последнего момента, когда судьбы остальных инициатив уже были известны. С небольшим перевесом противники проекта «Против [налоговой] дискриминации брака» все же склонили к 18.00 чашу весов в пользу **окончательного «нет»**, несмотря на поддержку большинства кантонов. Инициатива была отвергнута 50,8% голосов.

Итоги голосования по оставшимся двум вопросам не стали сюрпризом. Швейцарцы **57% голосов поддержали** проект министра транспорта Дорис Лойтхард о строительстве второй галереи **автомобильного туннеля Сен-Готард**. Имеющееся

инженерное сооружение протяженностью почти 17 км представляет собой одну галерею с двусторонним движением, что является дополнительным фактором риска для туннеля, который ежегодно пересекают более 17 тысяч автомобилей, включая грузовые фуры. Сен-Готард – единственный открытый в любое время года путь, ведущий в Тичино и далее в Италию, занимающую третье место среди коммерческих партнеров Конфедерации. При этом с момента открытия туннеля в нем погибли уже 36 человек, и он считается [одним из самых опасных](#) в Швейцарии и Европе. Противники строительства второй галереи критиковали высокую стоимость работ – 3 млрд франков. Однако безопасность оказалась выше соображений экономии для большинства швейцарцев.

Наконец, инициатива молодежного крыла Социалистической партии под названием **«Нет спекуляции продовольствием»**, авторы которой предлагали запретить швейцарским инвесторам приобретать финансовые инструменты, в основе которых лежит сельскохозяйственная продукция, не получила поддержки населения. Доводы инициаторов о том, что подобные сделки оказывают влияние на цены и могут спровоцировать голод, не убедили голосующих. **Против** этого проекта проголосовали почти **60% швейцарцев**.

Как хорошо знают наши постоянные читатели, помимо федеральных проектов, на референдум выносятся и инициативы местного значения. Об одной из них – идее реконструкции и расширения Музея искусства и истории – мы [недавно писали](#). Увы, этот проект не получил поддержки жителей Женевы. Кантон также (как и соседний Во) отверг все инициативы, вынесенные на федеральный референдум, включая проект строительства туннеля Сен-Готард.

Добавим, что на сегодняшнем референдуме желали высказать свое мнение многие швейцарцы – на участках для голосования в Лозанне, Берне и Билле с утра выстроились очереди. По предварительным оценкам, в некоторых городах явка превысила 70%.

Больше статей на эту тему вы найдете в нашем [специальном досье](#).

[референдумы в швейцарии](#)

Статьи по теме

[Высылка иностранных преступников – новая попытка](#)

[Швейцарию критикуют за «враждебность к правам человека»](#)

[Нацизм – апартеид – НПШ?](#)

[Традиционные ценности и налогообложение женатых пар](#)

[Мужчина и женщина – невыгодный союз?](#)

[«Голосуй или проиграешь» по-швейцарски](#)

Source URL:

<http://www.nashagazeta.ch/news/politique/shveycarcy-skazali-net-vysylke-prestupnikov-inostrancev>