

Законодательная сила символов | La force législative des symboles

Auteur: Надежда Сикорская, [Женева](#), 10.04.2024.



В преддверии кантонального референдума 9 июня 2024 года страсти в Женеве разгорелись по неожиданному вопросу, а Народная партия Швейцарии вновь

привлекла к себе внимание.

|

La veille des votations du 9 juin, l'UDC attire de nouveau notre attention : un sujet posé sur l'agenda cantonal a provoqué une division au sein du parti.

La force législative des symboles

Вчера Наша Газета [рассказала](#) вам о четырех вопросах, вынесенных на федеральное голосование, которое пройдет в Швейцарии 9 июня. В течение ближайших двух месяцев мы будем обращать ваше внимание на некоторые темы, по которым предстоит определиться жителям отдельных кантонов и которые представляются нам особенно важными. К ним относится тема № 1 в бюллетенях кантона Женева: Запрет символов ненависти в общественных местах. Стоит уточнить, что первое место среди потенциально подлежащих запрету символов занимает нацистская свастика. Утвердительный ответ граждан повлечет за собой принятие соответствующего закона с последующей поправкой конституции Республики и кантона Женева.

Казалось бы, кто может быть против и в обычное-то время, а особенно на фоне нынешней не просто взрывоопасной, но откровенно взрывной обстановки? Оказывается, есть такие. На прошедшей недавно кантональной ассамблее Народной партии Швейцарии (UDC/SVP) депутаты дали задний ход тексту, за который сами же проголосовали почти единогласно всего год назад. Национальная советница Селин Амодрю, занимающая пост вице-президента НПШ Швейцарии, не скрывает своего разочарования и возмущения, заявляя, что ее коллеги «выстрелили себе в ногу», что в русском варианте может прозвучать, как «сами себя высекли». Что же произошло?

23 июня 2023 года Большой Совет Женева принял текст поправок к закону о запрете символов ненависти, предложенный депутатом НПШ Томасом Блази. Принял 83 голосами против 1. Этим единственным «воином в поле» стал Ив Ниддегер, уже неоднократно привлекавший к себе наше внимание, в последний раз – два года назад, когда он отправился в гости к [Верховной Раде Украины](#). Извинившись за нарушение общей гармонии, на том знаменательном заседании Большого совета бывший национальный советник г-н Ниддегер аргументировал свою позицию тем, что соответствующий закон еще не принят на федеральном уровне, а разжигание ненависти уже уголовно наказуемо, согласно статье 261bis Уголовного кодекса. Тогда он остался в одиночестве, которое мы не решаемся назвать гордым.

Ситуация повторилась год спустя, но с другим результатом. Раскол в казавшиеся дружными ряды НПШ вновь внес Ив Ниддегер, прибегнув к тем же аргументам. Он напомнил, что даже Федеральной юридической службе, получившей соответствующее поручение, не удалось разработать устраивавший всех текст, в связи с чем обсуждение этого вопроса было [отложено](#) еще в декабре 2022 года и до сих пор не завершено. Камнем преткновения стал сам список подлежащих запрету символов, который, по словам депутата, был «либо слишком символичным, либо бесконечным, а потому непригодным к применению». «Даже когда речь идет о свастике, возникают вопросы об индуистских или буддистских символах! Как отличить серп от молота?», так неожиданно завершил он свое выступление, прибегнув к вполне определенной и как раз легко различаемой символике, добавив, что «намерение было хорошим», но ненужным, поскольку федеральный Уголовный

кодекс охватывает суть обсуждаемого вопроса.

Как ни странно, на этот раз его слова оказали гораздо более сильное впечатление на товарищей по партии, чем год назад: 42 члена НПШ поддержали Ива Ниддегера, решив таким образом роль партии в принятии этого закона, активно ею же продвигавшегося.

Что же изменилось за прошедший год, помимо возросшего числа случаев проявления антисемитизма, причем как раз в общественных местах? Стоит вспомнить о явно не буддистских свастиках, появившихся на зданиях в городе, о чем Наша Газета уже [рассказывала](#)? Депутаты, разочарованные результатом голосования, не знают, как его объяснить, и не скрывают своего смущения. Но каковы бы ни были причины, ясно одно: НПШ рискует вновь вернуть себе имидж партии крайне правого толка, против которого пыталась бороться Селин Амодрю.

Разумеется, НПШ – не единственная партия в Женеве, а потому мы будем с интересом ждать результата голосования по этому вопросу: посмотрим, за кем пойдет женевский народ.

[референдумы в швейцарии](#)
[законы в швейцарии](#)



[Надежда Сикорская](#)

Nadia Sikorsky

Rédactrice, NashaGazeta.ch

Source URL: <http://www.nashagazeta.ch/news/politique/zakonodatelnaya-sila-simvolov>