

Демократы - виновники вооруженных конфликтов? | Des pays démocratiques et la guerre, quelle relation?

Auteur: Лейла Бабаева, [Женева](#), 11.06.2012.



И это может быть плодом демократии? (allocine.fr)

Такова тема исследования, проведенного недавно на базе университетов Женевы и Лозанны. Ученые осуществили параллельный опрос в двух группах - одна включала 215 студентов, вторая - 180 солдат швейцарской армии.

|
Le sujet d'une étude récente publiée par des chercheurs des Universités de Genève et de Lausanne montre la nouvelle face de la démocratie.

Des pays démocratiques et la guerre, quelle relation?

Давно принято считать, что демократия - это хорошо. Что она имеет много положительных сторон, что гражданам демократического государства живется

лучше, гораздо лучше, чем населению тоталитарной державы.

Но не кроются ли в демократии подводные камни? Не несет ли она, одновременно с благами для своего народа, зло другим нациям, не становится ли причиной оправдания использования аморальных, недемократических средств?

Этими вопросами занялись исследователи из Женевского университета и университета Лозанны, постарались выяснить: есть ли у демократического государства, именно в силу его демократии, больше оправданий для начала войны, чем у государства недемократического?

В историческом ракурсе демократические страны вступают в войну так же часто, как и те, где демократия - лишь весьма удаленное понятие. Выходит, война для первых одинаково приемлема?

Чтобы получить ясный ответ, ученые провели два параллельных исследования, описанных в газете Женевского университета le Journal de l'Unige. В одном изыскании участвовали 215 студентов, в другом - 180 солдат швейцарской армии. Все участники ознакомился с двумя документами, в каждом из которых какая-либо страна (с демократическим или недемократическим строем) вознамерилась присоединить к себе соседнее государство. Вывод, полученный исследователями, в первый момент сбивает с толку: если войну объявляет держава, основавшая свою внутреннюю политику на демократии, то такая война считается более оправданной, необходимой и желательной, чем военные действия, которые собирается начать недемократическая страна.

Какую роль играет при этом общественное мнение? Важно ли оно? Еще как! Ученые пришли к заключению, что решение о вторжении в значительной степени зиждется на поддержке общества. Особенно это верно, когда демократическое государство нападает на недемократическое. Мнение народа ошутимо подстегивает начало конфликта со страной, где царит авторитарный режим.

Профессор факультета психологии Женевского университета Хуан Фаломир-Пичастор подводит итог: «Атаковать другую страну - совершенно недемократично, но значение, которое придается демократии, может повысить чувство оправданности вооруженного вмешательства. По иронии обстоятельств, конфликты, развязанные странами с демократическим устройством против авторитарных государств, получили оправдание в том, что эти войны способствовали распространению демократических ценностей...»

В античную эпоху поэт Вергилий (70-19 гг. до н.э.) призывает своих сограждан к милости и миру, как основе демократических ценностей: «Дети! Нельзя, чтобы к войнам таким ваши души привыкли! Грозною мощью своей не терзайте тело отчизны! Ты, потомок богов, ты первый о милости вспомни, Кровь моя, меч опусти!» («Энеида») Блаженный Августин (354-430) уже во времена христианства говорил о том, что войны, хоть и есть явление страшное, бесчеловечное, но неизбежно случаются и служат к очищению общества. Остается надеяться, что нашим детям - тем, кто учится в университетах или проходит службу в армии - предстоит решить, имеем ли мы право враждовать друг с другом.

[университет Лозанны](#)

[Женевский университет](#)
[швейцарское вино](#)

Source URL:

<http://www.nashgazeta.ch/news/politique/demokraty-vinovniki-vooruzhennyh-konfliktov>