

Исход богатых из Женевы | L'exode des riches de Genève

Author: Надежда Сикорская, [Женева](#), 16.10.2018.



Ковер-самолет - не роскошь, а средство передвижения

Судя по серьезности терминов, выбранных нашими швейцарскими коллегами, дело швах и фискальную политику кантона все-таки придется пересматривать.

|

Vu le terme choisi par nos confrères suisses, la situation est grave et le débat fiscal revient à l'ordre du jour.

L'exode des riches de Genève

Понятие «исход» у всех мало-мальски образованных людей ассоциируется с библейским преданием о порабощении евреев в Египте, их массовом выходе по воле

Бога из Египта под предводительством Моисея, теофании у горы Синай, заключении завета между Богом и избранным народом, а также о скитаниях евреев до начала завоевания Ханаана. Вся эта поучительно-фантастическая история, споры о которой среди как религиозных, так и светских исследователей ведутся по сей день, изложена в Пятикнижии. Если знать о влиянии, которая оказала притча на все основные религии, использующие ее каждая на свой лад, то понятно, что подобные слова на ветер не бросают и в суете их не упоминают.

То, что заголовок в газете Le Temps содержит именно это слово, свидетельствует либо о незнании автором первоисточников, либо о серьезности ситуации. Предпочитаем второе, тем более что вопрос о фискальной политике кантона поднимается все чаще.

Согласно данным Департамента финансов и кадров, за последние восемь лет кантон потерял 35 богатых налогоплательщиков, каждый из которых поставлял в государственную казну миллион франков и более: 11,6% из 300 самых обеспеченных жителей «унесли с собой» в другие кантоны, Великобританию, США, Израиль или другие страны десятки миллионов. (Уточним, что в «миллион с хвостиком» входят кантональный и коммунальный налоги на доход и состояние, прямой федеральный налог и дополнительный налог на недвижимость.) Эти цифры достаточно убедительны для правых политических сил, чтобы использоваться как аргумент в пользу уменьшения отчислений, в частности, налога на состояние, но на левых они никакого, или почти никакого, эффекта не имеют.

Такая недалекость многих возмущает, на наш взгляд, справедливо. «Несмотря на все, левые по-прежнему не верят в этот исход, - отмечает Винсент Мэтр, президент Партии христианских демократов и член Фискальной комиссии Большого совета кантона. - А ведь уезжают даже представители старых женевских семей, оказавшись перед чрезмерным налогом на состояние. Позиция Социалистической партии самоубийственна».

В Женеве взимают с состояния 1%, это самый высокий показатель по стране, далеко опережающий центральные кантоны (с 0.25%) и даже наиболее «требовательные», такие, как Во или Базель-городской (0.8%). В остальном развитом мире подобный налог либо вообще никогда не существовал, либо, как недавно во Франции, был отменен. Ну, о таком женевские правые и не мечтают, хотя бы уменьшить! Национальная советница Натали Фортане уже заявила, что этот вопрос, вместе с налогообложением предприятий, будет следующей главной темой дебатов. Для Александра де Сенарклена, президента Либерально-радикальной партии, также состоящего в фискальной комиссии Большого совета, «эти цифры должны по крайней мере стимулировать нас к борьбе против левых, стремящихся еще повысить потолок налогообложения (сегодня налог на доход и состояние не может превышать 60% общих доходов - НС). Если добавить к этому прямой федеральный налог, то этот потолок может дойти до 71,5%. Левые представили уже 11 проектов законодательства, некоторые из которых нацелены именно на это».

Эти аргументы не впечатляют идеологических - и экономических - противников. Представитель Соцпартии Ромен де Сент-Мари оспаривает даже цифры исхода, отмечая прогнозы фискальной администрации на 2017 год: «Все это показывает, что число больших состояний, а также тех, что пользуется налоговым потолком, растет,

что меня радует! Так что реальность более сложна, чем пытается доказать Либерально-радикальная партия». Заметим, однако, что «цифры социалистов» касаются лишь налога на состояние, а не всего описанного выше «букета».

Нет ничего удивительного в том, что в момент, когда обсуждается реформа налогообложения предприятий и финансирования пенсионной кассы, начинается такая война цифр. Но не будем принижать значение того факта, что 1 % женевских налогоплательщиков платят 70% налога на состояние. Даже Томас Венгер, глава группы социалистов в парламенте и председатель фискальной комиссии, выражает озабоченность по поводу отъезда крупных налогоплательщиков, правда, на уступки идти не готов: «Всегда где-то будет лучше. Но в выборе места жительства играют роль и общие условия жизни. В этом смысле Женева обладает солидными аргументами». По его мнению, нужны усилить контроль за теми, кто переезжают из Женевы в Вербье, Цуг или Станс, чтобы убедиться, что речь не идет о ложных переездах.

Наконец, депутат от Зеленых Ив Роша не против пересмотра налога на состояние, но считает, что «нельзя одновременно иметь фискальный потолок и понижать этот налог. Налогообложение – всегда пари, как справа, так и слева».

Да, только спорят-то на наши деньги, налогоплательщиков.

[недвижимость в Швейцарии](#)

[швейцария недвижимость](#)

[Женева](#)

Статьи по теме

[«Налогообложение по образу жизни»: сколько денег приносят швейцарской казне богатые иностранцы?](#)

[«Приобретения» и «потери» рейтинга самых богатых людей Швейцарии](#)

[Богатые налогоплательщики покидают Швейцарию накануне референдума](#)

[Богатые семьи покидают центры швейцарских городов](#)

Source URL: <http://www.nashgazeta.ch/news/economie/ishod-bogatyh-iz-zhenevy>