

Федеральный совет предложил свои варианты «выхода из тупика» | Le Conseil fédéral propose ses variantes de la «sortie de l'impasse»

Author: Татьяна Гирко, [Берн](#) , 06.02.2017.



(© Keystone)

Правительство представило для консультаций контрпроект инициативе RASA («Выйти из тупика»), авторы которой предлагают аннулировать результаты референдума об ограничении иммиграции.

Le gouvernement a ouvert une procédure de consultation sur un contreprojet à initiative

RASA («Sortons de l'impasse»), dont les auteurs proposent à annuler les résultats du referendum sur l'immigration de masse.

Le Conseil fédéral propose ses variantes de la «sortie de l'impasse»

Дебаты по вопросу ограничения иммиграции далеки от завершения, хотя точка в этом вопросе, казалось, была поставлена 9 февраля 2014 года, когда граждане Конфедерации [поддержали на референдуме](#) инициативу Народной партии Швейцарии (НПШ), потребовавшей установить лимиты на выдачу иностранцам разрешений на жительство и трудовую деятельность. Опустив долгий путь, который за последние три года преодолела эта инициатива до появления одобренного парламентом [законопроекта](#), напомним вкратце «содержание предыдущих серий», касающихся непосредственно инициативы RASA («Выйти из тупика»).

В конце 2014 года группа активистов из Цюриха [начала](#) сбор подписей в поддержку самой краткой в истории Швейцарии инициативы, состоящей всего из одного слова – «отменена». Этим словом предлагается заменить тексты статей 121a и 197 (часть 11) Федеральной Конституции, появившихся в основном законе страны после референдума 9 февраля. Авторы инициативы RASA объясняли свое решение следующим образом: последствия ограничения иммиграции, а именно угроза, которую нововведения представляют для двусторонних отношений с Евросоюзом, не были в полной мере оценены гражданами Конфедерации в момент проведения референдума. Таким образом, RASA должна была стать шансом, который позволил бы швейцарцам еще раз высказать свое мнение по поводу ограничения иммиграции, принимая во внимание все риски.

В отведенный срок инициатива [собрала](#) положенное число подписей и была рассмотрена правительством, которое, не поддержав ее, [решило](#) разработать собственный контрпроект. На прошлой неделе на суд заинтересованных сторон были вынесены сразу две его предварительные версии, открытые для консультаций до 1 марта. В обоих случаях вводящая ограничения статья 121a Федеральной Конституции остается в силе, однако некоторые изменения должны позволить Швейцарии сохранить и двусторонние соглашения с Евросоюзом.

Согласно первому варианту, пункт, в котором говорится о запрете заключать международные договора, противоречащие вводимым ограничениям, предлагается заменить положением о том, что миграционная политика, напротив, должна принимать во внимание международные соглашения. Соответственно, статья 197 (часть 11), предусматривающая переходные положения, которые обязывают Конфедерацию в течение трех лет с момента голосования пересмотреть соглашения, противоречащие вводимым ограничениям, должна быть отменена.

Второй вариант контрпроекта предлагает просто отменить статью 197 (часть 11), оставив 121a полностью в силе. Такой подход обусловлен тем, что парламент уже принял закон, который следует духу новой статьи, не согласовываясь с ней в полной мере, говорится в пресс-релизе, сопровождающем опубликованный документ. В таком случае отмена «переходных положений» позволит в будущем пересмотреть [Соглашение](#) о свободном перемещении граждан, внеся в него изменения в соответствии с новой иммиграционной статьей. Таким образом, в обоих случаях

полномочия на управление миграционными потоками остаются в руках правительства, а существование двусторонних соглашений с Евросоюзом не оказывается под угрозой, считает Федеральный совет.

Напомним, что правительство не спешило с разработкой контрпроекта, надеясь, что одобренный парламентом закон позволит урегулировать разногласия, возникшие с Брюсселем. В таком случае инициативный комитет RASA мог снять свой проект с голосования. Очевидно, развитие событий пока не позволяет реализовать этот план, а значит, перспектива нового референдума на тему иммиграции становится все более вероятной.

Кстати, две недели назад стало известно, что несколько групп активистов начали сбор подписей в поддержку того, чтобы принятый парламентом закон был вынесен на суд граждан. Инициаторы, как и НПШ, считают, что он не соответствует тому тексту, который швейцарцы поддержали 9 февраля 2014 года. По их мнению, в данном случае речь идет не об ограничении иммиграции как таковой, а об уважении принципов демократии. Таким образом, если к 7 апреля инициаторы соберут необходимые 50 тысяч подписей, швейцарцы еще не раз вернутся на всенародных голосованиях к этому актуальному вопросу.

[ограничение иммиграции](#)

[референдум об ограничении иммиграции](#)

Статьи по теме

[Ограничение иммиграции: к новому референдуму](#)

[Инициатива об ограничении иммиграции: в Цюрихе предлагают «план Б»](#)

[Швейцарский парламент договорился об ограничении иммиграции](#)

Source URL:

<http://www.nashagazeta.ch/news/politique/federalnyy-sovet-predlozhil-svoi-varianty-vyhoda-iz-tupika>